

ALLEGATO B DOMANDE NON AMMESSE			Motivazioni di non ammissibilità
N°	Prot	Ragione sociale	
1	61/2010	Polidir	L'importo totale dell' investimento è inferiore a € 50.000,00 in difformità da quanto previsto all'Art. 4 comma 3 dell'Avviso Pubblico
2	27/2010	Profil Lamiere Snc di Spoleini Bruno & C.	L'importo totale dell' investimento è inferiore a € 50.000,00 in difformità da quanto previsto all'Art. 4 comma 3 dell'Avviso Pubblico
3	42/2010	Synaptron Srl	L'impresa ha inviato formale rinuncia al contributo in data 10/05/2011
4	73/2010	La.Me.p Srl	L'impresa ha inviato formale rinuncia al contributo in data 27/11/2010
5	57/2010	Genesoft Srl	L'impresa ha inviato formale rinuncia al contributo in data 08/01/2011
6	17/2010	Celab Srl	L'impresa ha inviato formale rinuncia al contributo in data 17/12/2010
7	71/2010	Elettromeccaniche Meridionali	L'impresa ha inviato formale rinuncia al contributo in data 27/12/2010
8	52/2010	G.s.m. Impianti Srl	L'impresa ha inviato formale rinuncia al contributo in data 27/12/2010
9	13/2010	F&C SRL	Da visura camerale il codice Ateco della società (25.62 Lavori di meccanica generale) non rientra tra quelli ammessi, mentre rientra quello da loro dichiarato in domanda - 28.99.99 Fabbricazione di altre macchine ed attrezzature per impieghi speciali nca(incluse parti e accessori) -ma che non ha nessun supporto formale.La società inoltre è stata destinataria di un provvedimento di revoca totale di agevolazione nel 2009
10	62/2010	Aif Soluzioni Plastiche Vittoria Soc. Coop. per azioni	La società è stata destinataria di un provvedimento di revoca totale di agevolazione nel 2009
11	23/2010	Mecal Srl	La società è stata destinataria di un provvedimento di revoca totale di agevolazione nel 2006

N°	Prot	Ragione sociale	Motivazioni di non ammissibilità
12	29/2010	E.d.it Srl	Non è stata trasmessa in risposta alla richiesta inviata da Sviluppo Lazio (Racc. A/R prot. n. 016314 del 30.06.2010, ricevuta il 5/07/2010) la documentazione integrativa necessaria per la valutazione dell'ammissibilità della domanda.
13	53/2010	Ecoedlin Srl	Non è stata trasmessa in risposta alla richiesta inviata da Sviluppo Lazio (Racc. A/R prot. n. 016328 del 30.06.2010, ricevuta il 5/07/2010) la documentazione integrativa necessaria per la valutazione dell'ammissibilità della domanda.
14	01/1/2010	D.Marchionni Srl	Il programma presentato non risponde alle finalità del bando in termini di ricerca e innovazione come previsto dall'art. 1 comma 1 dell'Avviso Pubblico
15	01/4/2010	CAMEROTA SYSTEM S.R.L.	Il programma presentato non risponde alle finalità del bando in termini di ricerca e innovazione come previsto dall'art. 1 comma 1 dell'Avviso Pubblico
16	07/4/2010	MULTI BOX	Il programma presentato non risponde alle finalità del bando in termini di ricerca e innovazione come previsto dall'art. 1 comma 1 dell'Avviso Pubblico
17	07/6/2010	CYBERTEC SERVICES SRL	Il programma presentato non risponde alle finalità del bando in termini di ricerca e innovazione come previsto dall'art. 1 comma 1 dell'Avviso Pubblico
18	00/1/2010	GELCO S.R.L.	Il programma presentato non ha una valenza comune ma trattasi di interventi disgiunti delle varie imprese partecipanti all'ATI senza alcuna connessione e sinergia. La rinuncia di alcune aziende, originariamente partecipanti all'ATI, ha dato luogo ad una modifica sostanziale del progetto presentato in sede di domanda con investimenti ed importi differenti.
19	05/8/2010	ELETTORAIL SRL	Il programma presentato non risponde alle finalità del bando in termini di ricerca e innovazione come previsto dall'art. 1 comma 1 dell'Avviso Pubblico
20	03/8/2010	TEKNO-L&D DI SALVATORE ENNA	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.

N°	Prot	Ragione sociale	Motivazioni di non ammissibilità
21	004/2010	ARIEL TECNICA	Il soggetto richiedente è una grande impresa ed ha presentato richiesta di contributo esclusivamente per investimenti non ammissibili ai sensi dell'art. 2 dell'Avviso Pubblico
22	046/2010	OMS RATIO SPA	Il soggetto richiedente è una grande impresa ed ha presentato richiesta di contributo esclusivamente per investimenti non ammissibili ai sensi dell'art. 2 dell'Avviso Pubblico
23	005/2010	Dedem Automatica	L'appartenenza alla filiera è stata dimostrata sommando il fatturato attivo e quello passivo, in discordanza con quanto previsto dal comma 5 art. 2 dell'Avviso Pubblico.
24	010/2010	HRS - S.R.L.	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
25	012/2010	IMPRETECH	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
26	015/2010	STI SVILUPPO TECNOLOGIE INDUSTRIALI	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico ed è stata verificata la non l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
27	018/2010	REIS SRL (ATI con TECN.AV.- RCS Servizi+ STI Sviluppo Tecnologie Industriali S.r.l.+ AM ENGINEERING S.r.l.)	Tutte le imprese dell'ATI non operano nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
28	019/2010	Netlearn (ATI con Konvergence Srl + Università La Sapienza)	Le imprese partecipanti all'ATI (Netlearn Srl e Konvergence Srl) non operano nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico ed è stata verificata la non l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2., non è stato inviato il titolo di disponibilità relativo all'unità locale della Konvergence Srl.
29	020/2010	CREASYS (ATI CON CEDAT 85 S.r.l.+ VOLO.COM S.r.l.+INERA S.r.l.+MEDIASOCE S.r.l.+Università degli Studi di Roma "La Sapienza" Dipartimento di Informatica e Sistemistica "A. Ruberti)	tutte le imprese dell'ATI non operano nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico ed è stata verificata la non l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.

N°	Prot	Ragione sociale	Motivazioni di non ammissibilità
30	02/4/2010	LOGO (ATI con To See: Black Sun Factory)	Le imprese partecipanti all'ATI (Logo Sr, Black Sun Factory Srl, Too See Srl) non operano nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2, non sono stati inviati i titoli di disponibilità relativi alle unità locali della Black Sun Factory Srl e della Too See Srl.
31	026/2010	POLIMAR	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
32	030/2010	VMC ENGINEERING SOCIETA' COOPERATIVA	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
33	031/2010	PASSARELLI SRL	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
34	032/2010	GRUPPO DI PALMA SCARL	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
35	033/2010	ISED Ingegneria dei Sistemi Elaborazione Dati S.p.A (ATI con Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Dipartimento di Meccanica e Aeronautica)	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico ed è stata verificata la non appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
36	04/3/2010	GESTRAM (ATI con Movisystem)	La società Movisystem Srl non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2. Pertanto l'ATI Gestram Srl ha dunque perso il requisito fondamentale di ammissibilità alle agevolazioni previste dalla normativa di riferimento, relativamente alle Associazioni Temporanee d'Imprese.
37	04/4/2010	Nabia Quadro	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
38	04/5/2010	Axcen Srl	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico ed è stata verificata la non appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.

N°	Prot	Ragione sociale	Motivazioni di non ammissibilità
39	047/2010	EMATE	Il titolo di disponibilità (contratto di domiciliazione) relativo all'unità locale in cui verrà realizzato il programma d'investimento stipulato con la Logo Srl non è valido in quanto la Logo Srl risulta essere, a sua volta, intestataria di un contratto di locazione stipulato con la S.I.R. per l'immobile sito in Roma - Via Sansotta, 39 che non prevede la sublocazione(art.12). Si precisa inoltre che lo stesso contratto è privo di registrazione;l'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico ed è stata verificata la non l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
40	051/2010	POLIMAR 3	Il Ducc (Documento Unico di Regolarità Contributiva) emesso in data 29/11/2010 non risulta regolare con il versamento dei contributi I N.P.S. e I.N.A.I.L.; l'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
41	066/2010	CIFAS SRL	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
42	068/2010	T.M.V. S.R.L.	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico ed è stata verificata la non l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
43	069/2010	CONSORZIO ARTIGIANO SABINO	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
44	075/2010	GRUPPO POLIMAR	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2..
45	022/2010	RIEM SERVICE SRL	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
46	077/2010	Vox Tours	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.

N°	Prot	Ragione sociale	Motivazioni di non ammissibilità
47	059/2010	Roma Solare S.r.l.	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico ed è stata verificata la non appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2, il titolo di disponibilità presentato non è intestato alla Roma Solare SRL contrariamente a quanto previsto dall'Avviso Pubblico. La domanda e tutta la modulistica allegata ad essa è stata sottoscritta dal Legale Rappresentante con il timbro di altra società "Energia + Srl", anziché Roma Solare Srl.
48	041/2010	Theseus S.r.l.	L'impresa non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico e non è stata dimostrata l'appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2.
49	050/2010	R.M.P. SRL	La società Catra Srl non opera nei settori di attività (ATECO 2007) elencati all'art. 2 comma 4 dell'Avviso Pubblico ed è stata verificata la non appartenenza alla filiera così come previsto nel comma 5 dello stesso art. 2. Pertanto l'ATI R.M.P. Srl ha dunque perso il requisito fondamentale di ammissibilità alle agevolazioni previste dalla normativa di riferimento, relativamente alle Associazioni Temporanee d'Imprese.