



CRESCE L'EUROPA NEL LAZIO

<b>Sviluppo Lazio S.p.A.</b>
17 LUG. 2014
Prot. n. 011644

POR FESR Lazio 2007-2013

**Nuovo Fondo di Ingegneria Finanziaria a favore delle PMI a valere sul POR FESR  
Lazio 2007-2013**

**Verbale del Comitato di Investimento**

**13/06/2014**



**SVILUPPOLAZIO**

Il giorno 13 giugno 2014, alle ore 09.30, si è riunito presso gli uffici della Regione Lazio – Direzione Regionale Sviluppo Economico e Attività Produttive, il Comitato di Investimento (il “Comitato”) del Nuovo Fondo di Ingegneria Finanziaria a favore delle PMI a valere sul POR FESR Lazio 2007-2013 (il “Fondo IF”).

Risultano presenti, come componenti del citato Comitato, la dott.ssa Rosanna Bellotti, in qualità di Presidente, l’Avv. Daria Luciani e l’Ing. Stefano Turi. La riunione del Comitato risulta valida, essendo presente la totalità dei suoi componenti.

Sono, inoltre, presenti il dott. Guido Vasciminno dirigente della Direzione Regionale per lo Sviluppo Economico e le Attività Produttive della Regione Lazio e per Sviluppo Lazio S.p.A. la dott.ssa Martina Di Cesare, il dott. Glauco Collepari e il dott. Marco Iacopini.

L’Avviso di convocazione prot. n. 327081 del 06/06/2014 della Direzione Regionale Attività Produttive prevede all’ordine del giorno:

1. Esame degli esiti istruttori relativi alle domande valutate da Sviluppo Lazio e delle eventuali delibere assunte dalle banche;
2. Varie ed eventuali.

Con riferimento al primo punto all’ordine del giorno, Sviluppo Lazio riferisce al Comitato che verranno sottoposte all’esame dello stesso le istanze presentate a valere sul:

- a) Fondo per il finanziamento del capitale circolante e degli investimenti produttivi delle PMI, approvato con Determinazione G06270/2013 e con determinazione G00458/2014;
- b) Fondo di promozione dell’efficienza energetica e della produzione di energia rinnovabile, approvato con Determinazione n. B03146 del 22 luglio 2013 e con Determinazione n. G00911 del 31 gennaio 2014.

Relativamente al punto a) Sviluppo Lazio presenta l’elenco delle domande risultate positive alla verifica formale e tecnica di cui all’Allegato 1. Il Comitato prende atto degli esiti istruttori di Sviluppo Lazio e delle prime delibere positive assunte dalle banche e avvia l’esame della documentazione inerente.

Esaurita la discussione, non presentandosi casi sui quali si renda necessario un approfondimento, il Comitato conferma gli esiti istruttori di Sviluppo Lazio e approva l’ammissione al finanziamento delle domande presentate riportate all’interno del citato Allegato 1.

Sviluppo Lazio S.p.A. sottopone, inoltre, al Comitato i casi delle imprese risultate non ammissibili a seguito dell’analisi istruttoria espletata dalla stessa (Allegato 2) evidenziando altresì di aver inviato alle società interessate specifica comunicazione di avvio del procedimento di non ammissibilità ai sensi della L. 241/90.

Il Comitato prende atto delle osservazioni presentate dalle aziende che abbiano provveduto ad inviare le proprie controdeduzioni (come risultante dall'Allegato 2) e, esaminate le stesse, dà mandato a Sviluppo Lazio di esperire un approfondimento sulle osservazioni presentate dalla società Cube Consultants Srl. Esaurito l'esame della documentazione inerente, il Comitato conferma gli esiti istruttori proposti da Sviluppo Lazio e la non ammissibilità delle domande così come rappresentato all'Allegato 3.

Per quanto concerne il punto b) Sviluppo Lazio presenta l'elenco delle domande risultate positive alla verifica formale e tecnica di cui all'Allegato 3. Il Comitato prende atto degli esiti istruttori di Sviluppo Lazio e delle delibere positive assunte dalle banche e avvia l'esame della documentazione inerente.

Esaurita la discussione, non presentandosi casi sui quali si renda necessario un approfondimento, il Comitato conferma gli esiti istruttori di Sviluppo Lazio e approva l'ammissione al finanziamento delle domande presentate riportate all'interno del citato Allegato 4.

Si sottopongono al Comitato, inoltre, i casi delle imprese risultate non ammissibili a seguito dell'analisi istruttoria espletata dalla stessa (Allegato 5) evidenziando altresì di aver inviato alle suddette società specifica comunicazione di avvio del procedimento di non ammissibilità ai sensi della L. 241/90.

Nel corso della seduta emerge la problematica relativa all'istanza della Società Cooperativa Agricola Lago di Vico (prot. n. 91) la quale, conformemente alle prescrizioni della L. 241/90, ha presentato controdeduzioni avverso l'avvio del provvedimento di revoca della domanda nei termini previsti.

In merito alla suddetta domanda, Sviluppo Lazio rappresenta che la Società ha quale codice ATECO prevalente, risultante dalla visura camerale e dall'ultima dichiarazione Iva, il n. 02.40.00 inerente i servizi di supporto alla silvicoltura, che risulta non finanziabile secondo quanto previsto dal Reg. 800/2006 (*de minimis*) richiamato nell'Avviso Pubblico agli artt. 2 comma b) e 6 comma 3.

A tal proposito, Sviluppo Lazio sottolinea come lo stesso Avviso Pubblico, all'art. 3 comma 3, nell'elencare i settori esclusi dal campo di applicazione, non contempli, invero, l'attività agricola e i servizi affini ad essa equiparabili.

Le controdeduzioni addotte dalla Società Lago di Vico rilevano che l'intenzione della proponente è quella di diversificare l'attività tramite la produzione di energia rinnovabile da biomassa che non verrà utilizzata per il ciclo produttivo aziendale e per lo sviluppo dell'attività agricola, ma per essere prodotta e venduta nel mercato dell'energia. L'impresa precisa, d'altra parte, che l'attività prevalente aziendale diventerà quella di produzione e vendita dell'energia solo dopo che l'investimento e la costruzione dell'impianto saranno completati.

Il Comitato, quindi, fermo quanto disposto dall'Avviso Pubblico, in considerazione delle osservazioni rappresentate dal beneficiario richiedente e dalle istruzioni nell'ambito FEASR, che prevedono che possono essere finanziati e agevolati quegli interventi di energia da fonti rinnovabili e biomassa che operino un

incremento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali e che quindi siano direttamente collegati a esclusivo uso aziendale, decide di approfondire l'argomento, al fine di verificare eventuali conflitti con quanto prescritto dalla programmazione dei fondi strutturali 2007-2013, la quale definisce i criteri di demarcazione tra le attività cofinanziate dal FEASR e del FESR al fine di evitare sovrapposizioni di interventi nell'ambito di stessi settori di riferimento.

Il Comitato, quindi, procede a un'analisi approfondita fra le azioni del FEASR e del FESR al termine della quale ribadisce in conclusione quanto già emerso in via preliminare nella precedente seduta del 3 febbraio u.s e delibera che

*-se l'azienda proponente è un'impresa agricola (e pertanto l'ambito di intervento e di sostegno finanziario dovrebbe riguardare esclusivamente il FEASR), qualora diversifichi la propria attività dal momento in cui la produzione di energia da fonte rinnovabile, inclusa la biomassa, sia assicurata tramite il sistema della filiera corta (le fonti energetiche alternative e le biomasse prodotte entro il raggio di 70 km dall'impianto di produzione dell'energia elettrica; Cfr. Decreto Ministeriale (DM) 2 marzo 2010, approvato in attuazione della legge finanziaria 2007 (n. 296) e del collegato Decreto Legge 1 ottobre 2007, n.159) e dal momento che la stessa energia prodotta non venga usata per esclusivo uso aziendale (autoconsumo) ma per il mercato dell'energia, coerentemente con le prescrizioni sopra richiamate, possa essere agevolata tramite l'Avviso Pubblico in questione.*

Il Comitato, quindi, in merito alla domanda dell'Impresa Lago di Vico, in considerazione delle intenzioni rappresentate dal proponente, decide di condizionare l'erogazione del finanziamento all'iscrizione di un codice Ateco pertinente e primario sia presso la sede territoriale della CCIAA, sia presso la corrispondente Agenzia delle Entrate.

In considerazione di quanto evidenziato, al fine di evitare disparità di trattamento per tipologie di investimenti analoghi, il Comitato procede a un riesame delle domande:

- Bioagri Energia Srl (Prot. 12) e Paratore Emanuele (Prot. 30) ricomprese nell'elenco delle domande non ammissibili relativo alla seduta odierna del Comitato, nonostante le stesse non abbiano presentato le opportune controdeduzioni ai sensi della L. 241/90;
- Cronogea Sas, discussa nella seduta del Comitato del 3 febbraio u.s.

Da un attento esame delle domande di Bioagri Energia Srl e Cronogea Sas il Comitato decide di confermare l'inammissibilità dei progetti di investimento, dal momento che gli stessi evidenziano che la produzione di energia rinnovabile verrà esclusivamente utilizzata per il ciclo aziendale e al fine di incrementare la produzione agricola e il valore aggiunto dei prodotti.



Per quanto concerne, invece, la domanda di Paratore Emanuele, il Comitato, verificato che il progetto proposto non comporta problematiche di incompatibilità con il POR FESR, propone di condizionare l'erogazione del finanziamento all'iscrizione di un pertinente codice Ateco, come primario, sia presso la Camera di Commercio sia presso l'Agenzia delle Entrate, così come deliberato per l'impresa Lago di Vico.

Successivamente il Comitato passa a valutare le istanze presentate dalle Società Hydrowatt Srl, Comenergy Srl, L.a Energy Srl e Italbon Srl, i cui progetti di investimento sono volti a sviluppare e produrre energia idroelettrica tramite la derivazione e la captazione di acque demaniali fluviali.

A tal proposito, Sviluppo Lazio, come indicato dal Comitato nella seduta del 3 febbraio u.s., rappresenta di aver incontrato i rappresentanti delle società beneficiarie e di aver riesaminato congiuntamente la documentazione presentata in sede di domanda, dalla quale emerge che le imprese di fatto abbiano ottemperato in modo puntuale e corretto a richiedere i necessari permessi agli organi competenti utili all'istruttoria formale del progetto.

Il Comitato, pertanto, ritiene di sospendere e di rinviare ad altra data la discussione definitiva delle soprarichiamate domande di investimento in considerazione della pubblicazione della nuova Legge Regionale del 4 aprile 2014, la quale sancisce e prescrive i principi fondamentali per favorire l'accesso a un uso equo dell'intero ciclo integrato dell'acqua.

Esaurito, quindi, l'esame della documentazione sopra evidenziata, fermo restando quanto assunto in merito all'istanza prot. n. 30, il Comitato conferma gli esiti istruttori proposti da Sviluppo Lazio e la non ammissibilità delle istanze, così come rappresentato all'Allegato 6.

Con riferimento al secondo punto all'ordine del giorno,

- vista la Determinazione n. B03146 del 22 luglio 2013;
- considerato l'art. 6 comma 4 dell'Avviso Pubblico relativo al "Nuovo Fondo di Ingegneria Finanziaria a favore delle PMI a valere sul POR FESR Lazio 2007-2013", Attività II.1 "Fondo di promozione dell'efficienza energetica e della produzione di energia rinnovabile";
- considerata la Determinazione n. G00458 del 22 gennaio 2014;
- visto l'art. 6 comma 3 lettera b. dell'Avviso Pubblico relativo al "Nuovo Fondo di Ingegneria Finanziaria a favore delle PMI a valere sul POR FESR Lazio 2007-2013", Attività I.5.3 "Fondo per il finanziamento del capitale circolante e degli investimenti produttivi delle PMI"

il Comitato approva i livelli massimi di spread da applicare al tasso di interesse ordinario nel secondo trimestre 2014 (01 Aprile – 30 Giugno), come di seguito indicati:

- per la categoria di rating ottimo: 4.35%;



- per la categoria di rating buono: 4.35%;
- per la categoria di rating soddisfacente: 5.40%;
- per la categoria di rating scarso: 6.00%.

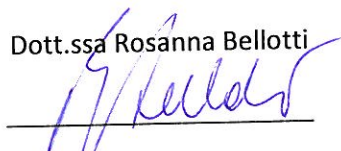
Nel corso della seduta, infine, il Comitato prende atto della modulistica redatta da Sviluppo Lazio inerente il manuale per la presentazione della rendicontazione del S.A.L e del SALDO (Allegato 7) e la relativa modulistica (Allegato 8).

Il Comitato, dopo attenta analisi, ratifica la documentazione sopra richiamata.

Esaurita la discussione null'altro essendovi da deliberare la riunione viene sciolta alle ore 13.00.

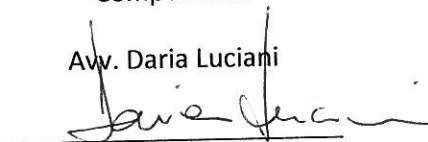
Presidente:

Dott.ssa Rosanna Bellotti

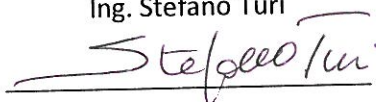


Componenti:

Avv. Daria Luciani



Ing. Stefano Turi



Allegato I AMMISSIBILI  
 Fondo per il finanziamento del capitale circolante e degli investimenti

ELENCO DOMANDE AMMISSIBILI ALLA VALUTAZIONE DEL MERITO CREDITIZIO - AGGIORNATO AL 13/06/2014								
Numero protocollo	Ragione sociale	Tipologia di intervento prescelto	Finanziamento richiesto	QA Finanziamento richiesto	Finanziamento ammesso	QA Finanziamento ammesso	Banca	Esito Delibera Banca
1	ARCHEDIA SRL	b. Anticipo ordincontratti	93.141,00	71.355,75	93.141,00	71.355,75	INTESA SAN PAOLO	POSITIVA
2	CARIND SRL	d. Investimenti produttivi	650.000,00	487.500,00	650.000,00	487.500,00	UNICREDIT	
3	AZULEE SRL	c. Finanziamento circolante	50.000,00	37.500,00	50.000,00	37.500,00	UNICREDIT	
5	DUE EFPE Snc di Ferri Raffaele Gasperini Rosanna e Ferri Francesco	d. Investimenti produttivi	113.684,00	85.263,00	113.684,00	85.263,00	UNICREDIT	
7	società aerea protezione& ambiente a rl	c. Finanziamento circolante	474.000,00	355.500,00	473.036,79	354.777,59	BANCA DI VITERBO CREDITO COOPERATIVO	
9	CIME COSTRUZIONI IMPIANTI METANO SRL	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	IMPREBANCA	
11	CATRA S.R.L.	d. Investimenti produttivi	533.683,00	426.946,40	533.683,00	426.946,40	UNICREDIT	
13	DIGILIFE MOVIE S.R.L.	c. Finanziamento circolante	400.000,00	300.000,00	400.000,00	300.000,00	UNICREDIT	
14	TEKNO PROGETTI SRL	d. Investimenti produttivi	465.000,00	348.750,00	465.000,00	348.750,00	BANCA POPOLARE DEL FRUSINATE	
15	Nuova Cultura Srl	c. Finanziamento circolante	418.403,00	313.802,25	413.604,08	310.203,06	INTESA SAN PAOLO	
16	Creative srl	c. Finanziamento circolante	250.000,00	187.500,00	248.494,23	186.370,67	UNIPOL BANCA	POSITIVA
17	OFFICINE BRUGIOTTI	c. Finanziamento circolante	300.000,00	225.000,00	277.230,13	207.922,61	BANCA DI VITERBO CREDITO COOPERATIVO	
18	CINELLI ANTONIO E FIGLI S.R.L.	c. Finanziamento circolante	171.425,61	128.569,21	171.425,61	128.569,21	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
19	DM	d. Investimenti produttivi	981.005,34	735.754,01	981.005,34	735.754,01	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	
20	CRC SRL	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	POSITIVA
21	Rise Technology	c. Finanziamento circolante	150.000,00	112.500,00	130.510,34	97.882,76	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
22	GRANULATI PERLATO ROIAL SRL	d. Investimenti produttivi	610.000,00	457.500,00	610.000,00	457.500,00	BANCA POPOLARE DEL FRUSINATE	
23	SBS SRL	c. Finanziamento circolante	158.534,00	118.900,50	123.918,18	92.938,64	BANCO DI BRESCIA	
24	A.S. CHEMICAL SAS DI LENCI DANIELA E C	c. Finanziamento circolante	79.484,99	59.613,74	79.484,99	59.613,74	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
25	Blue Magik	c. Finanziamento circolante	100.000,00	75.000,00	100.000,00	75.000,00	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
26	ADM SERVICES	b. Anticipo ordincontratti	450.000,00	337.500,00	450.000,00	337.500,00	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
27	LINDO ADUNANZA SPA	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	BANCA POPOLARE DI ANCONA	POSITIVA
28	IDEAL CART SPA	c. Finanziamento circolante	450.000,00	337.500,00	450.000,00	337.500,00	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	POSITIVA

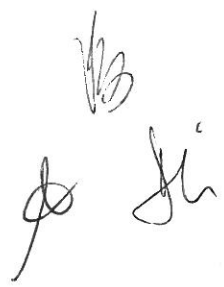
Numero protocollo	Ragione sociale	Tipologia di intervento prescelto	Finanziamento richiesto	QA Finanziamento richiesto	Finanziamento ammesso	QA Finanziamento ammesso	Banca	Edto Delibera Banca
30	ITALIANA TERRA E NATURA S.R.L.	c. Finanziamento circolante	500.000,00	400.000,00	500.000,00	400.000,00	BANCA POPOLARE DEL CASSINATE	
31	Sania Imballaggi Industriali	c. Finanziamento circolante	225.401,39	169.051,04	225.401,39	169.051,04	BANCA POPOLARE DEL CASSINATE	
34	Farmacia Macedonio della Di. ass. Elvia Macedonio & C. snc	c. Finanziamento circolante	100.000,00	75.000,00	100.000,00	75.000,00	BANCA POPOLARE COMMERCIO E INDUSTRIA	
35	Eureka s.r.l.	d. Investimenti produttivi	781.000,00	585.750,00	781.000,00	585.750,00	BANCA POPOLARE DEL FRUSINATE	
36	S.T.E. SERVIZI TECNICI PER L'ELETTRONICA S.P.A.	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	INTESA SAN PAOLO	
37	SEGRETI DI BELLEZZA	d. Investimenti produttivi	454.803,51	341.102,63	454.803,51	341.102,63	BANCA POPOLARE DI ANCONA	
39	Lotus Production Società a Responsabilità Limitata	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	INTESA SAN PAOLO	POSITIVA
40	Music & Lights	c. Finanziamento circolante	493.727,81	370.295,86	493.727,81	370.295,86	INTESA SAN PAOLO	POSITIVA
41	La Romana Soc. Coop.	c. Finanziamento circolante	225.545,00	169.158,75	116.355,25	87.266,44	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
42	EC Consulting Srl	d. Investimenti produttivi	58.177,22	43.632,92	51.837,00	38.878,21	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	POSITIVA
44	BOCCEA DIVISIONE RICAMBI S.R.L.	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
45	TIPOGRAFICA RENZO PALOZZI SRL	c. Finanziamento circolante	497.660,00	373.245,00	497.660,00	373.245,00	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
46	MEDIA PLACE SRL	c. Finanziamento circolante	106.869,06	80.151,80	106.869,06	80.151,80	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
47	ETATRON D.S. S.P.A.	d. Investimenti produttivi	1.000.000,00	750.000,00	1.000.000,00	750.000,00	UNICREDIT	
48	LOMBARDI BENEDETTO S.R.L.	c. Finanziamento circolante	280.000,00	210.000,00	280.000,00	210.000,00	UNICREDIT	POSITIVA
50	BENEFIT SRL	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	BANCA POPOLARE DEL FRUSINATE	
51	A.F.M. SRL	c. Finanziamento circolante	200.000,00	150.000,00	200.000,00	150.000,00	INTESA SAN PAOLO	POSITIVA
52	M.I.D.A.S. SRL MODA IN ARTICOLI SPORTIVI	c. Finanziamento circolante	50.000,00	37.500,00	50.000,00	37.500,00	UNICREDIT	POSITIVA
53	Autoretifica Rieti snc di Desideri A. e Luciani W.	c. Finanziamento circolante	105.103,80	78.827,85	105.103,80	78.827,85	UNICREDIT	
54	PERCORSI	c. Finanziamento circolante	290.350,00	217.762,50	290.350,00	217.762,50	IMPREBANCA	
55	Intellecto srl	c. Finanziamento circolante	120.000,00	90.000,00	120.000,00	90.000,00	UNICREDIT	
56	Perfeto	c. Finanziamento circolante	51.189,00	38.391,75	51.189,00	38.392,12	BANCA POPOLARE DEL CASSINATE	
57	CONNEMARA	c. Finanziamento circolante	150.000,00	112.500,00	150.000,00	112.500,00	UNICREDIT	POSITIVA
58	RIT GRAFICA SRL	c. Finanziamento circolante	200.000,00	150.000,00	166.897,44	125.173,45	INTESA SAN PAOLO	
59	BE Solar Srl	c. Finanziamento circolante	499.555,00	374.666,25	499.555,00	374.666,25	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	POSITIVA




Numero protocollo	Ragione sociale	Tipologia di intervento prescelto	Finanziamento richiesto	QA Finanziamento richiesto	Finanziamento ammesso	QA Finanziamento ammesso	Banca	Esito Delibera Banca
61	ED.L. SISTEMI SRL	b. Anticipo ordini/contratti	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	
62	FAGECO SERVIZI S.R.L.	c. Finanziamento circolante	245.366,01	184.024,51	245.366,01	184.024,51	UNICREDIT	
63	HTR BONIFICHE S.R.L.	c. Finanziamento circolante	339.236,89	254.427,67	339.236,89	254.427,67	UNICREDIT	
65	SICO I S.A.S.	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	
66	sitec impianti	c. Finanziamento circolante	330.013,20	247.509,90	326.953,22	245.214,92	UNICREDIT	
67	Forest legnami	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	POSITIVA
69	2G Olearia Srl	c. Finanziamento circolante	232.495,00	175.121,25	232.487,33	175.115,87	UNICREDIT	
70	TECNAVAN INTERIORS	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	211.524,92	158.643,69	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	
71	SERVICE MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	BANCA POPOLARE DI BERGAMO	
72	Italana Vesicoli Srl	b. Anticipo ordini/contratti	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	BANCA POPOLARE DEL FRUSINATE	
74	speedily società cooperativa	d. Investimenti produttivi	107.753,00	86.202,40	86.188,00	80.801,25	UNICREDIT	
76	MAGNANTI OSVALDO	c. Finanziamento circolante	300.000,00	240.000,00	300.000,00	240.000,00	INTESA SAN PAOLO	POSITIVA
78	EURO FI S.R.L.	c. Finanziamento circolante	400.000,00	320.000,00	400.000,00	320.000,00	BANCA POPOLARE DEL CASSINATE	
79	MICROCLIMA	b. Anticipo ordini/contratti	100.000,00	75.000,00	100.000,00	75.000,00	UNICREDIT	POSITIVA
80	GALLI INNOCENTI & C. SOCIETA' PER AZIONI	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	UNICREDIT	
81	Creative Technology	c. Finanziamento circolante	200.000,00	150.000,00	200.000,00	150.000,00	UNICREDIT	
82	WHAT ELSE? S.R.L.	c. Finanziamento circolante	161.771,73	121.328,80	161.771,73	121.328,80	BANCA POPOLARE DI BERGAMO	
84	F.LLI STAMEGNA ENELO E FULVIO S.r.l.	c. Finanziamento circolante	400.000,00	300.000,00	400.000,00	300.000,00	INTESA SAN PAOLO	
85	officina palletsrls c. & c. srl	c. Finanziamento circolante	350.000,00	262.500,00	350.000,00	262.500,00	UNICREDIT	
86	VERNEDIL APPALTI STRADALI s.r.l.	c. Finanziamento circolante	120.000,00	90.000,00	120.000,00	90.000,00	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
87	WASH IMPIANTI SRL	c. Finanziamento circolante	100.000,00	75.000,00	100.000,00	75.000,00	UNICREDIT	
88	EDIC S.r.l. Electronic Devices Italy	c. Finanziamento circolante	270.000,00	202.500,00	270.000,00	202.500,00	UNICREDIT	POSITIVA
89	EDIL CLIMA	c. Finanziamento circolante	195.750,00	146.812,50	195.750,00	146.812,50	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
90	DMD IMPIANTI SRL	c. Finanziamento circolante	60.000,00	45.000,00	60.000,00	45.000,00	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	
91	Anthea Hydrigas s.r.l.	c. Finanziamento circolante	494.146,63	370.609,97	494.146,63	370.609,97	UNICREDIT	

Numero protocollo	Ragione sociale	Tipologia di intervento prescelto	Finanziamento richiesto	QA Finanziamento richiesto	Finanziamento ammesso	QA Finanziamento ammesso	Banca	Esito Delibera Banca
92	Next Sp.A con socio unico	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
93	IN DECOR	c. Finanziamento circolante	50.000,00	37.500,00	50.000,00	37.500,00	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	
94	ASSITEC 2000 SRL	b. Anticipo ordin.contratti	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	UNICREDIT	POSITIVA
95	ITALVI S.R.L.	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	UNICREDIT	POSITIVA
96	SCATOZZA SERVIZI ASSICURATIVI E FINANZIARI SAS	d. Investimenti produttivi	217.550,39	174.040,31	208.100,60	156.075,45	INTESA SAN PAOLO	
100	Marshall Intergroup srl	c. Finanziamento ca.colante	208.720,90	156.540,68	208.720,90	156.540,68	BANCA POPOLARE COMMERCIO E INDUSTRIA	POSITIVA
101	Nuage srl by Gardiroma	c. Finanziamento ca.colante	100.000,00	75.000,00	100.000,00	75.000,00	UNIPOL BANCA	
103	SEMATRON ITALIA SRL	c. Finanziamento circolante	498.264,00	373.773,00	498.264,00	373.772,67	UNICREDIT	POSITIVA
104	Riconversion	d. Investimenti produttivi	1.000.000,00	750.000,00	1.000.000,00	750.000,00	UNICREDIT	
105	CIARRONI GIUSEPPE	c. Finanziamento circolante	50.000,00	37.500,00	50.000,00	37.500,00	BANCO DI BRESCIA	POSITIVA
108	la 4 italia srl	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	420.578,07	315.433,55	BANCA POPOLARE DEL FRUSINATE	
109	ITOP SPA OFFICINE ORTOPEDICHE	d. Investimenti produttivi	1.000.000,00	750.000,00	1.000.000,00	750.000,00	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
110	SERVICE-TECH SRL	c. Finanziamento circolante	498.007,32	373.505,49	408.493,70	306.370,28	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
111	Venafro marmi e graniti spa	c. Finanziamento circolante	257.472,00	193.104,00	257.472,00	193.104,00	INTESA SAN PAOLO	POSITIVA
112	AETOS Sp.A	c. Finanziamento circolante	321.130,00	240.847,50	321.130,00	240.847,50	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
115	ACCADIS SRL	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	UNICREDIT	
117	Poduzzi srl	c. Finanziamento circolante	150.000,00	112.500,00	150.000,00	112.500,00	UNICREDIT	
118	C.M. TRADING Srl	c. Finanziamento circolante	423.599,00	317.699,25	423.599,00	317.699,25	INTESA SAN PAOLO	POSITIVA
119	TERMOIDRAULICA AGOSTINI & FIGLI	c. Finanziamento circolante	300.000,00	225.000,00	300.000,00	225.000,00	UNICREDIT	
120	DS TECH S.R.L.	b. Anticipo ordin.contratti	70.700,00	53.025,00	70.700,00	53.025,00	UNICREDIT	
121	INTERCONSULTING	c. Finanziamento circolante	250.000,00	187.500,00	250.000,00	187.500,00	INTESA SAN PAOLO	
122	RECUPERI MATERIE PRIME SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	d. Investimenti produttivi	1.000.000,00	750.000,00	1.000.000,00	750.000,00	UNICREDIT	
124	CP Progetti srl	c. Finanziamento circolante	80.000,00	60.000,00	80.000,00	60.000,00	UNICREDIT	POSITIVA
125	MES Sp.A.	c. Finanziamento circolante	500.000,00	375.000,00	500.000,00	375.000,00	UNICREDIT	
126	guidoncarro srl di pino guidoni	d. Investimenti produttivi	179.460,00	134.595,00	179.460,00	134.595,00	INTESA SAN PAOLO	POSITIVA



Numero protocollo	Ragione sociale	Tipologia di intervento prescelto	Finanziamento richiesto	QA Finanziamento richiesto	Finanziamento ammesso	QA Finanziamento ammesso	Banca	Esito Delibera Banca
128	OMNITECH	c. Finanziamento circolante	400.000,00	300.000,00	400.000,00	300.000,00	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	
129	G&G SRL	d. Investimenti produttivi	375.623,00	281.717,25	375.623,00	281.717,25	UNICREDIT	
130	SERCAMITALIA COOPERATIVA	c. Finanziamento circolante	125.057,11	93.792,83	97.978,87	73.484,15	BANCA POPOLARE COMMERCIO E INDUSTRIA	
131	CALZE & CO S.r.l.	c. Finanziamento circolante	175.000,00	140.000,00	175.000,00	140.000,00	BANCA POPOLARE DEL FRUSINATE	POSITIVA
132	SAIT S.R.L.	c. Finanziamento circolante	98.533,76	73.900,32	98.533,76	73.900,32	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA	
134	Mascetti Fabrizio, Marco & C. Srl	d. Investimenti produttivi	83.675,94	66.940,75	83.675,90	66.940,75	BANCA POPOLARE DEL FRUSINATE	
<b>TOTALI</b>			<b>35.610.168,61</b>	<b>26.823.509,57</b>	<b>34.858.821,50</b>	<b>26.259.895,66</b>		

Allegato 2

Fondo per il finanziamento del capitale circolante e degli investimenti

ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI AGGIORNATO AL 11/04/2014							
Prot.	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Quota agevolata richiesta	Data Prot. 241/90	Data ricezione 241/90	Data controdeduzioni	Motivi di non ammissibilità
4	Tecnologie Avanzate	500.000,00	400.000,00	07/04/2014	07/04/2014	09/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
6	Screen City Adv S.r.l.	465.270,00	348.952,50	20/05/2014	20/05/2014	n.p.	Il titolo di disponibilità presentato riferito all'unità operativa ove viene realizzato l'investimento, non rispetta quanto disposto dall'art. 3 comma 4 e dall'art. 9 comma g) capoverso iii dell'Avviso Pubblico in quanto registrato in data successiva alla presentazione della domanda.
8	SP&A SICUREZZA PROTEZIONE & AMBIENTE SRL	990.000,00	742.500,00	07/04/2014	07/04/2014	16/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
10	PICK	500.000,00	400.000,00	10/04/2014	10/04/2014	n.p.	Mancato rispetto dell'art. 5 comma 3 punto ii) dell'Avviso Pubblico in quanto la data del contratto sottoscritto risulta essere antecedente più di 3 mesi rispetto alla data di presentazione della domanda.
12	CO.G.IM. CONSULENZE GESTIONI IMPIANTI	500.000,00	375.000,00	07/04/2014	07/04/2014	14/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
29	GLAUX S.R.L.	75.000,00	56.250,00	10/04/2014	10/04/2014	n.p.	Ai sensi dell'Art. 9, Commi 3 e 4 dell'Avviso Pubblico la domanda è da considerarsi non ammissibile a causa del mancato inoltro cartaceo del modulo di domanda entro i termini indicati nel Bando.
32	FLU CATAOCI SRL	368.129,31	276.096,98	10/04/2014	15/04/2014	23/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
33	ETI SERVICE POMEZIA	875.330,00	656.497,50	16/04/2014	16/04/2014	n.p.	1. la non regolarità del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), secondo quanto disposto dall'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico; 2. l'assenza della registrazione del titolo di disponibilità (Contratto di Compravendita Immobiliare) dell'unità operativa ove viene realizzato l'investimento, secondo quanto disposto dall'art. 3 comma 4 e dall'art. 9 comma g) capoverso iii dell'Avviso Pubblico.
43	VAI SERVICE SRL	85.740,00	64.305,00	16/04/2014	16/04/2014	28/04/2014	Mancato rispetto di quanto disposto dall'Art. 3 Comma 4 e dell'Art. 9 Comma g) capoverso iii dell'Avviso Pubblico, a causa della mancata registrazione del titolo di disponibilità dell'unità operativa ove viene realizzato l'investimento, nonché per la scadenza del Contratto di Comodato prevista per il 09/11/2010
60	GEA ARCHITETTURA S.R.L.	81.000,00	64.800,00	07/04/2014	07/04/2014	18/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 5 comma 3 punto ii) dell'Avviso Pubblico in quanto il termine ultimo del contratto/ordine sottoscritto risulta essere già evaso
68	INTEGRA	100.000,00	75.000,00	10/04/2014	10/04/2014	10/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
73	BUTCHER SERVICE	265.000,00	198.750,00	07/04/2014	07/04/2014	16/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
98	Impresa Andrea Piazza S.r.l.	177.479,00	133.109,25	05/05/2014	05/05/2014	12/05/2014	Ai sensi dell'Art. 9, Comma 2 lettera c) dell'Avviso Pubblico, la domanda è da considerarsi non ammissibile poiché non risulta conforme rispetto a quanto previsto dal Bando

ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI AGGIORNATO AL 13/04/2014



Prot.	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Quota agevolata richiesta	Data Prot. 241/90	Data ricezione 241/90	Data controdeduzioni	Motivi di non ammissibilità
106	ROGEDIL SERVIZI	250.000,00	187.500,00	07/04/2014	07/04/2014	11/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
107	TECNOCARTA 80 DI DE CICCO GIUSEPPE & C. SNC	100.000,00	75.000,00	05/05/2014	05/05/2014	14/05/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
116	CRIMARK SRL	716.980,00	537.735,00	13/05/2014	13/05/2014	n.p.	la domanda verrà proposta come "rinunciata" in quanto si riscontra, la mancata risposta alla richiesta di integrazioni del 08 aprile u.s. con la quale si richiedeva la presentazione di documentazione integrativa necessaria per il completamento dell'istruttoria (- copia conforme all'originale di idoneo titolo di disponibilità dell'immobile dell'unità operativa ove viene realizzato il progetto di investimento)
127	CUBE CONSULTANTS	110.752,21	83.064,16	05/05/2014	05/05/2014	13/05/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
133	Rigel Sistemi S.p.a	500.000,00	375.000,00	28/03/2014	28/03/2014	03/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
135	COCAO SRL	500.000,00	375.000,00	10/04/2014	10/04/2014	n.p.	La domanda non è ammissibile a causa del mancato inoltro cartaceo del modulo di domanda entro i termini indicati nel Bando
143	AZ CAR SRL	150.000,00	112.500,00	20/05/2014	20/05/2014	27/05/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
155	RETAIL FOOD SRL	500.000,00	375.000,00	20/05/2014	20/05/2014	06/06/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
163	AUTOCARROZZERIA DE CLEMENTI S.R.L.	200.000,00	150.000,00	04/06/2014	04/06/2014	09/06/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
169	R.BRUNELLI SPA	500.000,00	375.000,00	20/05/2014	20/05/2014	n.p.	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
178	VECA LOGISTIC S.R.L.	152.625,00	114.468,75	20/05/2014	20/05/2014	n.p.	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
180	MAXSIM	400.000,00	300.000,00	20/05/2014	20/05/2014	n.p.	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare

B

*(Handwritten signatures)*

## ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI AGGIORNATO AL 13/06/2014

Prot.	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Quota agevolata richiesta	Data Prot. 241/90	Data ricezione 241/90	Data controdeduzioni	Motivi di non ammissibilità
193	Nesca	150.000,00	112.500,00	20/05/2014	20/05/2014	n.p.	1. Ai sensi dell'Art. 9, Commi 3 e 4 dell'Avviso Pubblico la domanda è da considerarsi non ammissibile a causa del mancato inoltro cartaceo del modulo di domanda entro i termini indicati nel Bando. 2. Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
202	Mari's 2001 Srl	500.000,00	375.000,00	04/06/2014	04/06/2014	10/06/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
<b>TOTALE</b>		<b>9.713.305,52</b>	<b>7.339.029,14</b>				

Allegato 3

Fondo per il finanziamento del capitale circolante e degli investimenti

ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI AGGIORNATO AL 13/06/2014							
Proc.	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Quota agevolata richiesta	Data Prot. 241/90	Data ricezione 241/90	Data controdeduzioni	Motivi di non ammissibilità
4	Tecnologie Avanzate	500.000,00	400.000,00	07/04/2014	07/04/2014	09/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
6	Screen City Adv S.r.l.	465.270,00	348.952,50	20/05/2014	20/05/2014	np.	Il titolo di disponibilità presentato riferito all'unità operativa ove viene realizzato l'investimento, non rispetta quanto disposto dall'art. 3 comma 4 e dall'art. 9 comma g) capoverso iii dell'Avviso Pubblico in quanto registrato in data successiva alla presentazione della domanda.
8	SP&A SICUREZZA PROTEZIONE & AMBIENTE SRL	990.000,00	742.500,00	07/04/2014	07/04/2014	16/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
10	RICK	500.000,00	400.000,00	10/04/2014	10/04/2014	np.	Mancato rispetto dell'art. 5 comma 3 punto ii) dell'Avviso Pubblico in quanto la data del contratto sottoscritto risulta essere antecedente più di 3 mesi rispetto alla data di presentazione della domanda.
12	CO G. IM. CONSULENZE GESTIONI IMPIANTI	500.000,00	375.000,00	07/04/2014	07/04/2014	14/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
29	GLAUX S.R.L.	75.000,00	56.250,00	10/04/2014	10/04/2014	np.	Ai sensi dell'Art. 9, Comma 3 e 4 dell'Avviso Pubblico la domanda è da considerarsi non ammissibile a causa del mancato invio cartaceo del modulo di domanda entro i termini indicati nel Bando.
32	F.LLI CATARCI SRL	368.129,31	276.096,98	10/04/2014	15/04/2014	23/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
33	ETI SERVICE POMEZIA	875.330,00	656.497,50	16/04/2014	16/04/2014	np.	La non regolarità del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), secondo quanto disposto dall'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico, 2. l'assenza della registrazione del titolo di disponibilità (Contratto di Compravendita Immobiliare) dell'unità operativa ove viene realizzato l'investimento, secondo quanto disposto dall'art. 3 comma 4 e dall'art. 9 comma g) capoverso iii dell'Avviso Pubblico.
43	VAI SERVICE SRL	85.740,00	64.305,00	16/04/2014	16/04/2014	28/04/2014	Mancato rispetto di quanto disposto dall'Art. 3 Comma 4 e dell'Art. 9 Comma g) capoverso iii dell'Avviso Pubblico, a causa della mancata registrazione del titolo di disponibilità dell'unità operativa ove viene realizzato l'investimento, nonché per la scadenza del Contratto di Consolato prevista per il 09/11/2010.
60	GEA ARCHITETTURA S.R.L.	81.000,00	64.800,00	07/04/2014	07/04/2014	18/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 5 comma 3 punto ii) dell'Avviso Pubblico in quanto il termine ultimo del contratto/ordine sottoscritto risulta essere già evaso.
68	INTEGRA	100.000,00	75.000,00	10/04/2014	10/04/2014	10/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
73	BUTCHER SERVICE	265.000,00	198.750,00	07/04/2014	07/04/2014	16/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
98	Inpresa Andrea Piazza S.r.l.	177.479,00	133.109,25	05/05/2014	05/05/2014	12/05/2014	Ai sensi dell'Art. 9, Comma 2 lettera c) dell'Avviso Pubblico, la domanda è da considerarsi non ammissibile poiché non risulta conforme rispetto a quanto previsto dal Bando.
106	ROGEDIL SERVIZI	250.000,00	187.500,00	07/04/2014	07/04/2014	11/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.

*Handwritten signature and initials.*

## ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI AGGIORNATO AL 13/06/2014

Prot.	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Quota agevolata richiesta	Data Prot. 241/90	Data ricezione 241/90	Data controdeduzioni	Motivi di non ammissibilità
107	TECNOCARTA 80 DI DE CICCIO GIUSEPPE & C. SNC	100.000,00	75.000,00	05/05/2014	05/05/2014	14/05/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
116	CRIMARK SRL	716.980,00	537.735,00	13/05/2014	13/05/2014	np	la domanda verrà proposta come "rinunciata" in quanto si riscontra, la mancata risposta alla richiesta di integrazioni del 08 aprile u.s. con la quale si richiedeva la presentazione di documentazione integrativa necessaria per il completamento dell'istruttoria (copia conforme all'originale di idoneo titolo di disponibilità dell'immobile dell'unità operativa ove viene realizzato il progetto di investimento).
133	Rigel Sistemi S.p.a	500.000,00	375.000,00	28/03/2014	28/03/2014	03/04/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
135	COCAO SRL	500.000,00	375.000,00	10/04/2014	10/04/2014	np	La domanda non è ammissibile a causa del mancato inoltro cortese del modulo di domanda entro i termini indicati nel Bando.
143	AZ CAR SRL	150.000,00	112.500,00	20/05/2014	20/05/2014	27/05/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
155	RETAIL FOOD SRL	500.000,00	375.000,00	20/05/2014	20/05/2014	06/06/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
163	AUTOCARROZZERIA DE CLEMENTI S.R.L.	200.000,00	150.000,00	04/06/2014	04/06/2014	09/06/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
169	R. BRUNELLI SPA	500.000,00	375.000,00	20/05/2014	20/05/2014	np	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
178	VECA LOGISTIC S.R.L.	152.625,00	114.468,75	20/05/2014	20/05/2014	np	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
180	MAXSIM	400.000,00	300.000,00	20/05/2014	20/05/2014	np	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
193	Nesca	150.000,00	112.500,00	20/05/2014	20/05/2014	np	1. Ai sensi dell'Art. 9, Comma 3 e 4 dell'Avviso Pubblico la domanda è da considerarsi non ammissibile a causa del mancato inoltro cortese del modulo di domanda entro i termini indicati nel Bando. 2. Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
202	Mart's 2001 Srl	500.000,00	375.000,00	04/06/2014	04/06/2014	10/06/2014	Mancato rispetto dell'art. 3 comma 2 lettera d) dell'Avviso Pubblico in quanto, dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.), la posizione della società proponente non risulta essere regolare.
<b>TOTALE</b>		<b>9.403.553,31</b>	<b>7.255.964,98</b>				

B  
A. Jiri



Allegato 5

ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI									
Prov.	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Quota agevolata richiesta	Investimento ammesso	Quota agevolata ammessa	Data Prot. 24/1/10	Data ricezione 24/1/10	Data contribuzioni	Motivi di non ammissibilità
50	PGH di Fivetti Gian Piero	164.589,50	121.442,12	0,00	0,00	19/05/2014	20/05/2014		Mancato rispetto dell'art 3 comma 14 dimostrazione che la misura di risparmio energetico determina un risparmio anno di energia primaria pari o superiore ad 0,75 kWh per euro investito (mancata risposta richiesta integrazione)
58	GSI Spa	299.790,00	217.347,00	0,00	0,00	19/05/2014	20/05/2014		Mancato rispetto dell'art 3 comma 14, provvedimento emesso da regolare contributo attestato dal DURC
7	Renovato Energy Srl	4820.000,00	3.615.000,00	0,00	0,00	07/05/2014	08/05/2014		Valutazione negativa del merito creditizio da parte della Banca prestatrice con susseguente deliberazione di non concedibilità del finanziamento
12	Societa Agricola Energy Energy Srl	27.600,00	170.250,00	0,00	0,00	12/11/2013	03/12/2013		Il codice ATECO posseduto dall'impresa non risulta ammissibile ai sensi del Regolamento n. 1999/2006 "de minimis"
30	Parsone Emanuele	390.400,00	292.300,00	0,00	0,00	14/01/2014	21/01/2015		Il codice ATECO posseduto dall'impresa non risulta ammissibile ai sensi del Regolamento n. 1999/2006 "de minimis"
41	Risparmio Casa Immobiliare Srl	202.176,00	151.632,00	0,00	0,00	13/01/2014	23/01/2014		Mancato rispetto dell'Art.3 comma 2 lett.a) dell'Avviso Pubblico, in quanto la società proponente non possiede un valido titolo di disponibilità dell'unico produttivo oggetto dell'investimento
42	Risparmio Casa Immobiliare Srl	1.522.857,60	1.142.143,20	0,00	0,00	13/01/2014	23/01/2014		Mancato rispetto dell'Art.3 comma 2 lett.a) dell'Avviso Pubblico, in quanto la società proponente non possiede un valido titolo di disponibilità dell'unico produttivo oggetto dell'investimento
69	Paletto Maurizio 44 Srl	294.607,00	220.955,25	0,00	0,00	07/05/2014	08/05/2014		Mancato rispetto di quanto previsto all'art. 3 comma 14, in quanto dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
79	Energy Life Group Srl	1.503.600,00	1.127.200,00	0,00	0,00	16/04/2014	17/04/2014		Mancato rispetto di quanto previsto all'art. 3 comma 14, in quanto dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC), la posizione della società proponente non risulta essere regolare
84	Flp Distribuzione	288.721,50	216.547,83	0,00	0,00	22/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 9 comma 4: Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line


ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI									
Prov.	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Quota agevolata richiesta	Investimento autorizzato	Quota agevolata ammessa	Data Prot. 24/190	Data ricezione 24/190	Data concessione/decisione	Motivi di non ammissibilità
85	Red Box	248.911,87	186.685,46	0,00	0,00	22/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 9 comma 4: Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line
86	Siremi Baglini	340.000,00	255.000,00	0,00	0,00	23/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 9 comma 4: Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line
91	Lago di Vico Scari	1.515.000,00	1.136.250,00	0,00	0,00	05/05/2014	06/05/2014		Il codice ATECO posseduto dall'impresa non risulta ammissibile ai sensi del Regolamento n. 1998/2006 "de minimis"
92	BFD Srl	175.718,40	131.788,80	0,00	0,00	22/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 3 comma 3): presenza una situazione di regresso contributivo attestata dal DURC
98	Riva Srl	1.494.500,00	1.120.975,00	0,00	0,00	21/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 9 comma 4: Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line
118	Arte Casa Srl	1.828.000,00	1.365.000,00	0,00	0,00	22/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 9 comma 4: Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line
<b>TOTALE</b>		<b>16.287.875,87</b>	<b>11.473.494,46</b>						



Allegato 6

ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI									
Prot.	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Quota agevolata richiesta	Investimento ammesso	Quota agevolata ammessa	Data Prot. 241/90	Data ricezione 241/90	Data controdeuzioni	Motivi di non ammissibilità
50	PGM di Proietti Gian Marco	164.589,50	123.447,12	0,00	0,00	19/05/2014	20/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 2 comma 15, dimostrazione che la misura di risparmio energetico di diventare un risparmio anno di energia primaria pari o superiore ad 0,7 kWh per euro investito (mancata risposta richiesta integrazione)
58	CSI Spa	289.790,00	217.340,95	0,00	0,00	19/05/2014	20/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 3 comma 6) pagare una sanzione di regolare contribuzione attestata dal DURC
7	Renovato Energy Srl	4.820.000,00	3.615.000,00	0,00	0,00	09/05/2014	08/05/2014		Valutazione negativa del merito crediticio da parte della Banca proscelta con susseguente deliberazione di non concedibilità del finanziamento
12	Società Agricole Energia Energia Srl	227.600,00	170.250,00	0,00	0,00	12/11/2013	03/12/2013		Il codice ATECO provided dall'impresa non risulta ammissibile ai sensi del Regolamento n. 1796/2006 "de minimis"
41	Riparimo Casa Immobiliare Srl	202.176,00	151.632,00	0,00	0,00	11/01/2014	21/01/2014		Mancato rispetto dell'Art. 1 comma 2 lettera) dell'Avviso Pubblico, in quanto la società proponente non possiede un valido titolo di disponibilità dell'unità produttiva oggetto dell'investimento
42	Riparimo Casa Immobiliare Srl	1.522.857,60	1.142.143,20	0,00	0,00	13/01/2014	23/01/2014		Mancato rispetto dell'Art. 3 comma 2 lettera) dell'Avviso Pubblico, in quanto la società proponente non possiede un valido titolo di disponibilità dell'unità produttiva oggetto dell'investimento
69	Palastro Hotel 44 Srl	294.607,00	230.955,25	0,00	0,00	07/05/2014	08/05/2014		Mancato rispetto di quanto previsto all'art. 3 comma 6), in quanto dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.) la posizione della società proponente non risulta essere regolare
70	Energy Life Group Srl	1.503.600,00	1.137.200,00	0,00	0,00	16/04/2014	17/04/2014		Mancato rispetto di quanto previsto all'art. 3 comma 6), in quanto dall'esame del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.) la posizione della società proponente non risulta essere regolare
84	Itip Distribuzione	788.223,50	216.542,63	0,00	0,00	22/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 9 comma 4) Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line
85	Red Box	248.917,87	186.685,40	0,00	0,00	22/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 9 comma 4) Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line


ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI									
Proc.	Raport Sociale	Investimento richiesto	Quota agevolata richiesta	Investimento ammesso	Quota agevolata ammessa	Data Prop. 241/90	Data ricezione 241/90	Data contraddittorio	Motivi di non ammissibilità
86	Suzani Bogdan	340.000,00	255.000,00	0,00	0,00	22/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 9 comma 4; Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line
92	BFD Srl	175.718,40	131.788,80	0,00	0,00	22/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 3 comma 6; Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line
98	Avus Srl	1.494.500,00	1.120.875,00	0,00	0,00	21/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 9 comma 4; Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line
118	Arce Casa Srl	1.820.000,00	1.365.000,00	0,00	0,00	22/05/2014	23/05/2014		Mancato rispetto dell'art. 9 comma 4; Mancata spedizione del modulo di domanda entro 10 gg dalla trasmissione del formulario on line
<b>TOTALE</b>		<b>12.392.475,87</b>	<b>10.044.256,40</b>						


Allegato 4

ELENCO DOMANDE AMMISSIBILI ALLA VALUTAZIONE DEL MERITO CREDITIZIO							
Prot	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Quota agevolata richiesta	Investimento ammesso	Quota agevolata ammessa	Banca	ESITO DELIBERA BANCARIA
74	Energy Life Industry Srl	1.494.500,00	1.120.875,00	1.494.500,00	1.120.875,00	UNICREDIT	-
75	Refas Srl	499.687,50	399.750,00	499.687,50	399.750,00	UNICREDIT	POSITIVO
76	Refas Srl	249.687,50	199.750,00	249.687,50	199.750,00	UNICREDIT	-
77	La Selva Srl	212.287,00	159.215,25	212.287,00	159.215,25	BCC ROMA	-
78	Edita Coop. Soc. arl Onlus	1.000.000,00	750.000,00	1.000.000,00	750.000,00	UNICREDIT	-
80	Concerto Sas	445.741,00	334.305,75	445.741,00	334.305,75	UNICREDIT	-
82	Cisterna Energie Srl	749.998,00	562.498,50	749.998,00	562.498,50	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	-
83	Coprital Srl	284.850,00	213.637,50	279.950,00	209.962,50	UNICREDIT	-
87	Nipa Srl	325.000,00	243.750,00	325.000,00	243.750,00	UNICREDIT	-
88	S.D.E Srl	104.000,00	75.000,00	104.000,00	75.000,00	BANCA NAZIONALE DEL LAVORO	-
89	Ispe Costruzioni Srl	977.600,00	733.200,00	977.600,00	733.200,00	UNICREDIT	-
96	Santini Bogdan Di	340.000,00	255.000,00	340.000,00	255.000,00	BCC ROMA	-
		<b>6.683.351,00</b>	<b>5.046.982,00</b>	<b>6.678.451,00</b>	<b>5.043.307,00</b>		

*B*  
*d* *Ji*