

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO**

CIG: 795841864A

CUP: F69E19000500008

**Valutazione Presidente - Gianluca Lo Presti**

Elementi discrezionali

| i        | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) <sub>i</sub> associato al giudizio sintetico |
|----------|---|---------------------|---|
| <b>1</b> | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |   |
| 1.1      | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Buono               | 0,8   |
| 1.2      | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPPI regionali                   | Quasi ottimo        | 0,9   |
| 1.3      | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPPI regionali    | Più che sufficiente | 0,7   |
| 1.4      | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Sufficiente         | 0,6   |
| 1.5      | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Sufficiente         | 0,6   |
| 1.6      | Qualità della compagine   | Quasi ottimo        | 0,9   |
| <b>2</b> | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |   |
| 2.2      | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Buono               | 0,8   |
| 2.3      | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Quasi ottimo        | 0,9   |
| 2.4      | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Quasi ottimo        | 0,9   |

**Valutazione Commissario - Roberto Colcerasa**

Elementi discrezionali

| i        | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) <sub>i</sub> associato al giudizio sintetico |
|----------|---|---------------------|---|
| <b>1</b> | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |   |
| 1.1      | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Buono               | 0,8   |
| 1.2      | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPPI regionali                   | Quasi Ottimo        | 0,9   |
| 1.3      | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPPI regionali    | Buono               | 0,8   |
| 1.4      | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Più che sufficiente | 0,7   |
| 1.5      | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Più che sufficiente | 0,7   |
| 1.6      | Qualità della compagine   | Quasi Ottimo        | 0,9   |
| <b>2</b> | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |   |
| 2.2      | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Quasi Ottimo        | 0,9   |
| 2.3      | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Quasi Ottimo        | 0,9   |
| 2.4      | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Quasi Ottimo        | 0,9   |

**Valutazione Commissario - Roberto Giuliani**

Elementi discrezionali

| i        | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) <sub>i</sub> associato al giudizio sintetico |
|----------|---|---------------------|---|
| <b>1</b> | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |   |
| 1.1      | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Buono               | 0,8   |
| 1.2      | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPPI regionali                   | Buono               | 0,8   |
| 1.3      | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPPI regionali    | Più che sufficiente | 0,7   |
| 1.4      | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | sufficiente         | 0,6   |
| 1.5      | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | quasi sufficiente   | 0,5   |
| 1.6      | Qualità della compagine   | quasi ottimo        | 0,9   |
| <b>2</b> | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |   |
| 2.2      | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | quasi ottimo        | 0,9   |
| 2.3      | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Buono               | 0,8   |
| 2.4      | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Buono               | 0,8   |

**ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a)<sub>i</sub> PER I CRITERI DISCREZIONALI**

Elementi discrezionali

| i        | Categoria del requisito discrezionale   | Coefficiente medio V(a) <sub>i</sub> Commissari | Peso      | Punteggio     |
|----------|---|---|-----------|---------------|
| <b>1</b> | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |   | <b>40</b> | <b>30,767</b> |
| 1.1      | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | 0,800   | 5         | 4,000         |
| 1.2      | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPPI regionali                   | 0,867   | 7         | 6,067         |
| 1.3      | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPPI regionali    | 0,733   | 10        | 7,333         |
| 1.4      | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | 0,633   | 5         | 3,167         |
| 1.5      | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | 0,600   | 5         | 3,000         |
| 1.6      | Qualità della compagine   | 0,900   | 8         | 7,200         |
| <b>2</b> | <b>Gruppo di lavoro</b>   |   | <b>16</b> | <b>13,867</b> |
| 2.2      | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | 0,867   | 5         | 4,333         |
| 2.3      | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | 0,867   | 8         | 6,933         |
| 2.4      | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | 0,867   | 3         | 2,600         |

- (\*) Presidente - Gianluca Lo Presti
- Componente - Roberto Colcerasa
- Componente - Roberto Giuliani

(\*) La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

(allegato al verbale n. 12 del 14/01/2020)

OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE  
NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO

CIG: 795841864A

CUP: F69E19000500008

Valutazione Presidente - Gianluca Lo Presti

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | buono               | 0,8                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | sufficiente         | 0,6                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | buono               | 0,8                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | buono               | 0,8                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | buono               | 0,8                                  |

Valutazione Commissario - Roberto Colcerasa

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Buono               | 0,8                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Buono               | 0,8                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Buono               | 0,8                                  |

Valutazione Commissario - Roberto Giuliani

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Buono               | 0,8                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Buono               | 0,8                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Buono               | 0,8                                  |

**ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a) PER I CRITERI DISCREZIONALI**

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Coefficiente medio V(a) Commissari | Peso      | Punteggio     |
|-----|---|------------------------------------|-----------|---------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                                    | <b>40</b> | <b>28,200</b> |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | 0,700                              | 5         | 3,500         |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | 0,767                              | 7         | 5,367         |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | 0,667                              | 10        | 6,667         |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | 0,700                              | 5         | 3,500         |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | 0,767                              | 5         | 3,833         |
| 1.6 | Qualità della compagine   | 0,667                              | 8         | 5,333         |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                                    | <b>16</b> | <b>12,800</b> |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | 0,800                              | 5         | 4,000         |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | 0,800                              | 8         | 6,400         |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | 0,800                              | 3         | 2,400         |

(\*) Presidente - Gianluca Lo Presti

Componente - Roberto Colcerasa

Componente - Roberto Giuliani

(\*) La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

Criteria Discrezionali

RTI: Adecco Formazione S.r.l. (mandataria) - Erre Quadro S.r.l. (mandataria) - Fondazione Giacomo Brodolini (mandante)

(allegato al verbale n. 13 del 21/01/2020)

OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO

CIG: 795841864A

CUP: F69E19000500008

Valutazione Presidente -

Gianluca Lo Presti

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Buono               | 0,8                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Buono               | 0,8                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Buono               | 0,8                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Buono               | 0,8                                  |

Valutazione Commissario -

Roberto Colcerasa

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Buono               | 0,8                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Buono               | 0,8                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Buono               | 0,8                                  |

Valutazione Commissario -

Roberto Giuliani

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Buono               | 0,8                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Buono               | 0,8                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Buono               | 0,8                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Buono               | 0,8                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Buono               | 0,8                                  |

ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a)i PER I CRITERI DISCREZIONALI

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Coefficiente medio V(a) Commissari | Peso      | Punteggio     |
|-----|---|------------------------------------|-----------|---------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                                    | <b>40</b> | <b>29,233</b> |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | 0,700                              | 5         | 3,500         |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | 0,800                              | 7         | 5,600         |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | 0,700                              | 10        | 7,000         |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | 0,733                              | 5         | 3,667         |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | 0,667                              | 5         | 3,333         |
| 1.6 | Qualità della compagine   | 0,767                              | 8         | 6,133         |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                                    | <b>16</b> | <b>12,800</b> |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | 0,800                              | 5         | 4,000         |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | 0,800                              | 8         | 6,400         |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | 0,800                              | 3         | 2,400         |

(\*) Presidente - Gianluca Lo Presti

Componente - Roberto Colcerasa

Componente - Roberto Giuliani

(\*) La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

**Criteri Discrezionali**

RTI: Infor Elea (mandataria) - Marketing e Strategie di Finocchiaro Gaetano e C. S.A.S. (mandante) - SAA S.c.r.l. (mandante)

(allegato al verbale n. 14 del 24/01/2020)

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO**

**CIG: 795841864A**

**CUP: F69E19000500008**

**Valutazione Presidente - Gianluca Lo Presti**

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPPI regionali                   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPPI regionali    | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Più che sufficiente | 0,7                                  |

**Valutazione Commissario - Roberto Colcerasa**

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPPI regionali                   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPPI regionali    | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Più che sufficiente | 0,7                                  |

**Valutazione Commissario - Roberto Giuliani**

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPPI regionali                   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPPI regionali    | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Quasi sufficiente   | 0,5                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Più che sufficiente | 0,7                                  |

**ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a) PER I CRITERI DISCREZIONALI**

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Coefficiente medio V(a) Commissari | Peso      | Punteggio     |
|-----|---|------------------------------------|-----------|---------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                                    | <b>40</b> | <b>24,733</b> |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | 0,600                              | 5         | 3,000         |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPPI regionali                   | 0,633                              | 7         | 4,433         |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPPI regionali    | 0,600                              | 10        | 6,000         |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | 0,567                              | 5         | 2,833         |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | 0,733                              | 5         | 3,667         |
| 1.6 | Qualità della compagine   | 0,600                              | 8         | 4,800         |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                                    | <b>16</b> | <b>11,200</b> |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | 0,700                              | 5         | 3,500         |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | 0,700                              | 8         | 5,600         |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | 0,700                              | 3         | 2,100         |

(8) Presidente - Gianluca Lo Presti

Componente - Roberto Colcerasa

Componente - Roberto Giuliani

(9) La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

**Criteria Discrezionali**

RTI: Società Consortile ASS.FORSEO. S.r.l. (mandataria) - ETT S.p.A. (mandante)

(allegato al verbale n. 14 del 24/01/2020)

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO**  
**CIG: 795841864A**  
**CUP: F69E1900500008**

**Valutazione Presidente -**

**Gianluca Lo Presti**

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Più che sufficiente | 0,7                                  |

**Valutazione Commissario -**

**Roberto Colcerasa**

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Più che sufficiente | 0,7                                  |

**Valutazione Commissario -**

**Roberto Giuliani**

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Giudizio sintetico  | V(a) associato al giudizio sintetico |
|-----|---|---------------------|--------------------------------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |                     |                                      |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | Buono               | 0,8                                  |
| 1.6 | Qualità della compagine   | Sufficiente         | 0,6                                  |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |                     |                                      |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Più che sufficiente | 0,7                                  |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | Più che sufficiente | 0,7                                  |

**ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a)<sub>i</sub> PER I CRITERI DISCREZIONALI**

Elementi discrezionali

| i   | Categoria del requisito discrezionale   | Coefficiente medio V(a) <sub>i</sub> Commissari | Peso      | Punteggio     |
|-----|---|---|-----------|---------------|
| 1   | <b>Qualità della proposta progettuale e della compagine</b>   |   | <b>40</b> | <b>27,433</b> |
| 1.1 | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese                           | 0,667   | 5         | 3,333         |
| 1.2 | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPMI regionali                   | 0,733   | 7         | 5,133         |
| 1.3 | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPMI regionali    | 0,700   | 10        | 7,000         |
| 1.4 | Piani di consulenza e digital coaching proposti   | 0,700   | 5         | 3,500         |
| 1.5 | Qualità dell'applicativo gestionale offerto   | 0,733   | 5         | 3,667         |
| 1.6 | Qualità della compagine   | 0,600   | 8         | 4,800         |
| 2   | <b>Gruppo di lavoro</b>   |   | <b>16</b> | <b>11,200</b> |
| 2.2 | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione          | 0,700   | 5         | 3,500         |
| 2.3 | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | 0,700   | 8         | 5,600         |
| 2.4 | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto        | 0,700   | 3         | 2,100         |

(\*) Presidente - Gianluca Lo Presti

Componente - Roberto Colcerasa

Componente - Roberto Giuliani

(\*) La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

**CRITERI QUANTITATIVI**  
(allegato al verbale n. 15 del 29/01/2020)

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO**  
**CIG: 795841864A**  
**CUP: F69E19000500008**

Elementi quantitativi

|  | Peso     |
|--|----------|
| <b>Gruppo di lavoro</b>  | <b>4</b> |
| Organizzazione e qualità complessiva del gruppo di lavoro proposto | 4        |
| P1 (elemento ponderale n. 1)                                       | 0,3      |
| P2 (elemento ponderale n. 2)                                       | 0,5      |
| P3 (elemento ponderale n. 3)                                       | 0,2      |
| Va max   | 551,650  |

|  | ggC    | (nr. giornate) | (nr. giornate) | Va     | Punteggio    |
|--|--------|----------------|----------------|--------|--------------|
|  |        |                |                |        |              |
| <b>Operatori Economici</b>   |        |                |                |        |              |
| 1 RTI: Talent Garden Milano S.r.l. (mandataria) - Digital Innovation Hub del Lazio: Cicero Hub s.c. a r.l. (mandante)  | 48,00  | 260,00         | 303,00         | 205,00 | <b>1,486</b> |
| 2 RTI: SCS Azioninnova S.p.A. (mandataria) - Fleurs International S.r.l. (mandante) - Alveria S.r.l. (mandante) - Sistema Camerale Servizi S.c. a r. l., in forma abbreviata Si.Camera S.c.r.l. (mandante) - Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne S.r.l., in forma abbreviata Centro Studi S.r.l. (mandante) | 25,00  | 505,00         | 104,00         | 280,80 | <b>2,036</b> |
| 3 RTI: Adecco Formazione S.r.l. (mandataria) - Erre Quadro S.r.l. (mandataria) - Fondazione Giacomo Brodolini (mandante)   | 0,00   | 196,00         | 773,00         | 252,60 | <b>1,832</b> |
| 4 RTI: Infor Elea (mandataria) - Marketing e Strategie di Finocchiaro Gaetano e C. S.A.S. (mandante) - SAA S.c. r.l. (mandante)  | 100,00 | 375,00         | 344,00         | 286,30 | <b>2,076</b> |
| 5 RTI: Società Consortile ASS.FOR.SEO. S.r.l. (mandataria) - ETT S.p.A. (mandante)   | 106,00 | 858,50         | 453,00         | 551,65 | <b>4,000</b> |

|   | Peso      | Valore provvisorio massimo (Vmax) |
|---|-----------|-----------------------------------|
| <b>Caratteristiche e struttura della proposta progettuale</b>                                 | <b>20</b> |                                   |
| N° incontri proposti negli Spazi Attivi (minimo 10)   | 2         | 20,00                             |
| N° eventi aggiuntivi di presentazione proposti in sedi di Roma da definire (minimo 2)         | 1         | 4,00                              |
| N° di imprese che si intendono profilare mediante questionari di self-assessment (minimo 600) | 4         | 700,00                            |
| N° di check-up digitali che si intendono redigere mediante interviste dirette (minimo 70)     | 4         | 100,00                            |
| N° di soggetti che si intendono formare (minimo 120)  | 4         | 350,00                            |
| N° di imprese destinatarie del servizio di consulenza (minimo 50)                             | 2         | 70,00                             |
| N° di progetti di R&S formulati (minimo 5)  | 1         | 8,00                              |
| N° di imprese profilate e partecipanti alle attività (minimo 240)                             | 2         | 1.000,00                          |

|  | Va  | Punteggio   | Va  | Punteggio   | Va  | Punteggio   | Va  | Punteggio   | Va   | Punteggio  | Va  | Punteggio   | Va   | Punteggio                                  | Va  | Punteggio   | Punteggio Tecnico Quantitativo Totale |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|---|---|--|--|---|---|---------------------------------------|
| <b>Operatori Economici</b>   | N° incontri proposti negli Spazi Attivi (minimo 10) | N° incontri proposti negli Spazi Attivi (minimo 10) | N° eventi aggiuntivi di presentazione proposti in sedi di Roma da definire (minimo 2) | N° eventi aggiuntivi di presentazione proposti in sedi di Roma da definire (minimo 2) | N° di imprese che si intendono profilare mediante questionari di self-assessment (minimo 600) | N° di imprese che si intendono profilare mediante questionari di self-assessment (minimo 600) | N° di check-up digitali che si intendono redigere mediante interviste dirette (minimo 70) | N° di check-up digitali che si intendono redigere mediante interviste dirette (minimo 70) | N° di soggetti che si intendono formare (minimo 120) | N° di soggetti che si intendono formare (minimo 120) | N° di imprese destinatarie del servizio di consulenza (minimo 50) | N° di imprese destinatarie del servizio di consulenza (minimo 50) | N° di progetti di R&S formulati (minimo 5) | N° di progetti di R&S formulati (minimo 5) | N° di imprese profilate e partecipanti alle attività (minimo 240) | N° di imprese profilate e partecipanti alle attività (minimo 240) |                                       |
| 1 RTI: Talent Garden Milano S.r.l. (mandataria) - Digital Innovation Hub del Lazio: Cicero Hub s.c. a r.l. (mandante)  | 10,00   | <b>1,000</b>  | 4,00  | <b>1,000</b>  | 600,00  | <b>3,429</b>  | 100,00  | <b>4,000</b>  | 120,00   | <b>1,371</b>   | 50,00   | <b>1,429</b>  | 5,00                                       | <b>0,625</b>                               | 1000,00   | <b>2,000</b>  | <b>14,854</b>                         |
| 2 RTI: SCS Azioninnova S.p.A. (mandataria) - Fleurs International S.r.l. (mandante) - Alveria S.r.l. (mandante) - Sistema Camerale Servizi S.c. a r. l., in forma abbreviata Si.Camera S.c.r.l. (mandante) - Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne S.r.l., in forma abbreviata Centro Studi S.r.l. (mandante) | 20,00   | <b>2,000</b>  | 2,00  | <b>0,500</b>  | 600,00  | <b>3,429</b>  | 70,00   | <b>2,800</b>  | 350,00   | <b>4,000</b>   | 70,00   | <b>2,000</b>  | 8,00                                       | <b>1,000</b>                               | 300,00  | <b>0,600</b>  | <b>16,329</b>                         |
| 3 RTI: Adecco Formazione S.r.l. (mandataria) - Erre Quadro S.r.l. (mandataria) - Fondazione Giacomo Brodolini (mandante)   | 10,00   | <b>1,000</b>  | 2,00  | <b>0,500</b>  | 600,00  | <b>3,429</b>  | 70,00   | <b>2,800</b>  | 120,00   | <b>1,371</b>   | 50,00   | <b>1,429</b>  | 5,00                                       | <b>0,625</b>                               | 240,00  | <b>0,480</b>  | <b>11,634</b>                         |
| 4 RTI: Infor Elea (mandataria) - Marketing e Strategie di Finocchiaro Gaetano e C. S.A.S. (mandante) - SAA S.c. r.l. (mandante)  | 10,00   | <b>1,000</b>  | 2,00  | <b>0,500</b>  | 600,00  | <b>3,429</b>  | 70,00   | <b>2,800</b>  | 120,00   | <b>1,371</b>   | 50,00   | <b>1,429</b>  | 5,00                                       | <b>0,625</b>                               | 240,00  | <b>0,480</b>  | <b>11,634</b>                         |
| 5 RTI: Società Consortile ASS.FOR.SEO. S.r.l. (mandataria) - ETT S.p.A. (mandante)   | 20,00   | <b>2,000</b>  | 4,00  | <b>1,000</b>  | 700,00  | <b>4,000</b>  | 90,00   | <b>3,600</b>  | 140,00   | <b>1,600</b>   | 60,00   | <b>1,714</b>  | 6,00                                       | <b>0,750</b>                               | 260,00  | <b>0,520</b>  | <b>15,184</b>                         |

(\*) Presidente-Gianluca Lo Presti

Componente-Roberto Colcerasa

Componente-Roberto Giuliani

(\*) La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

**VERIFICA SOGLIA DI SBARRAMENTO**

(allegato al verbale n. 15 del 29/01/2020)

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO****CIG: 795841864A****CUP: F69E19000500008**

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Punteggio tecnico complessivo | 80 |
| Soglia minima di sbarramento  | 50 |

|   | <b>Operatori Economici</b>   | <b>Punteggio Discrezionale</b> | <b>Punteggio Quantitativo</b> | <b>PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO</b> | <b>VERIFICA SOGLIA DI SBARRAMENTO (AMMESSO/ESCLUSO)</b> |
|---|--|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|
| 1 | RTI: Talent Garden Milano S.r.l. (mandataria) - Digital Innovation Hub del Lazio: Cicero Hub s.c. a r.l. (mandante)  | 44,633                         | 16,340                        | <b>60,973</b>                        | AMMESSO   |
| 2 | RTI: SCS Azioninnova S.p.A. (mandataria) - Fleurs International S.r.l. (mandante) - Alveria S.r.l. (mandante) - Sistema Camerale Servizi S.c. a r. l., in forma abbreviata Si.Camera S.c.r.l. (mandante) - Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne S.r.l., in forma abbreviata Centro Studi S.r.l. (mandante) | 41,000                         | 18,365                        | <b>59,365</b>                        | AMMESSO   |
| 3 | RTI: Adecco Formazione S.r.l. (mandataria) - Erre Quadro S.r.l. (mandataria) - Fondazione Giacomo Brodolini (mandante)   | 42,033                         | 13,465                        | <b>55,499</b>                        | AMMESSO   |
| 4 | RTI: Infor Elea (mandataria) - Marketing e Strategie di Finocchiaro Gaetano e C. S.A.S. (mandante) - SAA S.c. r.l. (mandante)  | 35,933                         | 13,710                        | <b>49,643</b>                        | ESCLUSO   |
| 5 | RTI: Società Consortile ASS.FOR.SEO. S.r.l. (mandataria) - ETT S.p.A. (mandante)   | 38,633                         | 19,184                        | <b>57,818</b>                        | AMMESSO   |

(\*) Presidente-Gianluca Lo Presti

Componente-Roberto Colcerasa

Componente-Roberto Giuliani

(\*)

La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

**RIPARAMETRAZIONE N. 1 - CRITERI DISCREZIONALI**

(allegato al verbale n. 15 del 29/01/2020)

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO**

**CIG: 795841864A**

**CUP: F69E19000500008**

Elementi qualitativi

|                  | Peso | Valore provvisorio massimo |
|------------------|------|----------------------------|
| Sub-Elemento n.1 | 5    | 4,000                      |
| Sub-Elemento n.2 | 7    | 6,067                      |
| Sub-Elemento n.3 | 10   | 7,333                      |
| Sub-Elemento n.4 | 5    | 3,667                      |
| Sub-Elemento n.5 | 5    | 3,833                      |
| Sub-Elemento n.6 | 8    | 7,200                      |
| Sub-Elemento n.7 | 5    | 4,333                      |
| Sub-Elemento n.8 | 8    | 6,933                      |
| Sub-Elemento n.9 | 3    | 2,600                      |

|  | Valore provvisorio Elemento 1   | Valore riparametrato Elemento 1   | Valore provvisorio Elemento 2   | Valore riparametrato Elemento 2   | Valore provvisorio Elemento 3  | Valore riparametrato Elemento 3  | Valore provvisorio Elemento 4                   | Valore riparametrato Elemento 4                 | Valore provvisorio Elemento 5               | Valore riparametrato Elemento 5             | Valore provvisorio Elemento 6 | Valore riparametrato Elemento 6 | Valore provvisorio Elemento 7  | Valore riparametrato Elemento 7  | Valore provvisorio Elemento 8   | Valore riparametrato Elemento 8   | Valore provvisorio Elemento 9  | Valore riparametrato Elemento 9  | Punteggio Tecnico Qualitativo Totale Provvisorio | Punteggio Tecnico Qualitativo Totale Riparametrato |
|--|---|---|---|---|--|--|---|---|---|---|-------------------------------|---------------------------------|--|--|---|---|--|--|--|--|
|  | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese | Modello di sensibilizzazione proposto sui temi della digitalizzazione delle imprese | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPPI regionali | Metodologie proposte per la rilevazione del grado di maturità digitale delle MPPI regionali | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPPI regionali | Piani d'alta formazione specifica proposti e rivolti a imprenditori, manager e personale di MPPI regionali | Piani di consulenza e digital coaching proposti | Piani di consulenza e digital coaching proposti | Qualità dell'applicativo gestionale offerto | Qualità dell'applicativo gestionale offerto | Qualità della compagine       | Qualità della compagine         | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione | Esperienza professionale del profilo senior, coordinatore di progetto ed esperto in digitalizzazione | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Esperienza professionale del nucleo di profili senior esperti nei settori delle specializzazioni intelligenti | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto | Esperienza professionale del nucleo di profili intermedi e junior proposti per le attività di supporto |  |  |
| 1<br>RTI: Talent Garden Milano S.r.l. (mandataria) - Digital Innovation Hub del Lazio: Cicero Hub s.c. a r.l. (mandante)   | 4,000   | 5,000   | 6,067   | 7,000   | 7,333  | 10,000   | 3,167   | 4,318   | 3,000                                       | 3,913                                       | 7,200                         | 8,000                           | 4,333  | 5,000  | 6,933   | 8,000   | 2,600  | 3,000  | 44,633   | 54,231   |
| 2<br>RTI: SCS Azioninova S.p.A. (mandataria) - Fleurs International S.r.l. (mandante) - Alveria S.r.l. (mandante) - Sistema Camerale Servizi S.c. a r. l., in forma abbreviata Si.Camera S.c.r.l. (mandante) - Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne S.r.l., in forma abbreviata Centro Studi S.r.l. (mandante) | 3,500   | 4,375   | 5,367   | 6,192   | 6,667  | 9,091  | 3,500   | 4,773   | 3,833                                       | 5,000                                       | 5,333                         | 5,926                           | 4,000  | 4,615  | 6,400   | 7,385   | 2,400  | 2,769  | 41,000   | 50,126   |
| 3<br>RTI: Adecco Formazione S.r.l. (mandataria) - Erre Quadro S.r.l. (mandataria) - Fondazione Giacomo Brodolini (mandante)  | 3,500   | 4,375   | 5,600   | 6,462   | 7,000  | 9,545  | 3,667   | 5,000   | 3,333                                       | 4,348                                       | 6,133                         | 6,815                           | 4,000  | 4,615  | 6,400   | 7,385   | 2,400  | 2,769  | 42,033   | 51,314   |
| 4<br>RTI: Società Consortile ASS.FOR.SEO. S.r.l. (mandataria) - ETT S.p.A. (mandante)  | 3,333   | 4,167   | 5,133   | 5,923   | 7,000  | 9,545  | 3,500   | 4,773   | 3,667                                       | 4,783                                       | 4,800                         | 5,333                           | 3,500  | 4,038  | 5,600   | 6,462   | 2,100  | 2,423  | 38,633   | 47,447   |

(\*) Presidente-Gianluca Lo Presti

Componente-Roberto Colcerasa

Componente-Roberto Giuliani

(\*) La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.



**RIPARAMETRAZIONE N. 2 - CRITERI DISCREZIONALI**

(allegato al verbale n. 15 del 29/01/2020)

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO****CIG: 795841864A****CUP: F69E19000500008**Elementi qualitativi

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| Punteggio massimo provvisorio       | 54,231 |
| Punteggio massimo requisito qualità | 56,000 |

|   | <b>Operatori Economici</b>   | <b>PUNTEGGIO PROVVISORIO</b> | <b>PUNTEGGIO FINALE</b> |
|---|--|------------------------------|-------------------------|
| 1 | RTI: Talent Garden Milano S.r.l. (mandataria) - Digital Innovation Hub del Lazio: Cicero Hub s.c. a r.l. (mandante)  | 54,231                       | <b>56,000</b>           |
| 2 | RTI: SCS Azioninnova S.p.A. (mandataria) - Fleurs International S.r.l. (mandante) - Alveria S.r.l. (mandante) - Sistema Camerale Servizi S.c. a r. l., in forma abbreviata Si.Camera S.c.r.l. (mandante) - Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne S.r.l., in forma abbreviata Centro Studi S.r.l. (mandante) | 50,126                       | <b>51,761</b>           |
| 3 | RTI: Adecco Formazione S.r.l. (mandataria) - Erre Quadro S.r.l. (mandataria) - Fondazione Giacomo Brodolini (mandante)   | 51,314                       | <b>52,987</b>           |
| 4 | RTI: Società Consortile ASS.FOR.SEO. S.r.l. (mandataria) - ETT S.p.A. (mandante)   | 47,447                       | <b>48,994</b>           |

(\*) Presidente-Gianluca Lo Presti

Componente-Roberto Colcerasa

Componente-Roberto Giuliani

(\*) La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

**PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO**

(allegato al verbale n. 15 del 29/01/2020)

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO**

**CIG: 795841864A**

**CUP: F69E19000500008**

*Elementi qualitativi e quantitativi*

|                               |        |
|-------------------------------|--------|
| Punteggio tecnico complessivo | 80,000 |
|-------------------------------|--------|

|   | <b>Operatori Economici</b>   | <b>PUNTEGGIO CRITERI DISCREZIONALI</b> | <b>PUNTEGGIO CRITERI QUANTITATIVI</b> | <b>PUNTEGGIO FINALE</b> |
|---|--|--|---------------------------------------|-------------------------|
| 1 | RTI: Talent Garden Milano S.r.l. (mandataria) - Digital Innovation Hub del Lazio: Cicero Hub s.c. a r.l. (mandante)  | 56,000                                 | 16,340                                | <b>72,340</b>           |
| 2 | RTI: SCS Azioninnova S.p.A. (mandataria) - Fleurs International S.r.l. (mandante) - Alveria S.r.l. (mandante) - Sistema Camerale Servizi S.c. a r. l., in forma abbreviata Si.Camera S.c.r.l. (mandante) - Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne S.r.l., in forma abbreviata Centro Studi S.r.l. (mandante) | 51,761                                 | 18,365                                | <b>70,126</b>           |
| 3 | RTI: Adecco Formazione S.r.l. (mandataria) - Erre Quadro S.r.l. (mandataria) - Fondazione Giacomo Brodolini (mandante)   | 52,987                                 | 13,465                                | <b>66,453</b>           |
| 4 | RTI: Società Consortile ASS.FOR.SEO. S.r.l. (mandataria) - ETT S.p.A. (mandante)   | 48,994                                 | 19,184                                | <b>68,179</b>           |

(\*) Presidente-Gianluca Lo Presti  
Componente-Roberto Colcerasa  
Componente-Roberto Giuliani

(\*) La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

**VALUTAZIONE ECONOMICA**

(allegato al verbale n. 16 del 12/022020)

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO****CIG: 795841864A****CUP: F69E19000500008**

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| Base d'asta                         | 600.000,00 |
| Punteggio massimo offerta economica | 20,000     |
| Ribasso massimo (Rmax)              | 32,400%    |

| Operatori Economici  | VALORE OFFERTO | RIBASSO % OFFERTO<br>(Ra) | PUNTEGGIO FINALE V <sub>eco</sub> |
|--|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| 1 RTI: Talent Garden Milano S.r.l. (mandataria) - Digital Innovation Hub del Lazio: Cicero Hub s.c. a r.l. (mandante)  | 565.000,000    | 5,83%                     | 3,601                             |
| 2 RTI: SCS Azioninnova S.p.A. (mandataria) - Fleurs International S.r.l. (mandante) - Alveria S.r.l. (mandante) - Sistema Camerale Servizi S.c. a r. l., in forma abbreviata Si.Camera S.c.r.l. (mandante) - Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne S.r.l., in forma abbreviata Centro Studi S.r.l. (mandante) | 405.600,000    | 32,40%                    | 20,000                            |
| 3 RTI: Società Consortile ASS.FOR.SEO. S.r.l. (mandataria) - ETT S.p.A. (mandante)   | 495.000,000    | 17,50%                    | 10,802                            |

(\*) Presidente-Gianluca Lo Presti

Componente-Roberto Colcerasa

Componente-Roberto Giuliani

(\*)

La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

**GRADUATORIA FINALE PROVVISORIA**

(allegato al verbale n. 16 del 12/022020)

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DIGITALIZZAZIONE DELLE IMPRESE NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA DIGITAL IMPRESA LAZIO****CIG: 795841864A****CUP: F69E19000500008****Operatori Economici****GRADUATORIA FINALE  
PROVVISORIA**

|   |  |              |
|---|--|--------------|
| 1 | RTI: Talent Garden Milano S.r.l. (mandataria) - Digital Innovation Hub del Lazio: Cicero Hub s.c. a r.l. (mandante)  | <b>75,94</b> |
| 2 | RTI: SCS Azioninnova S.p.A. (mandataria) - Fleurs International S.r.l. (mandante) - Alveria S.r.l. (mandante) - Sistema Camerale Servizi S.c. a r. l., in forma abbreviata Si.Camera S.c.r.l. (mandante) - Centro Studi delle Camere di Commercio Guglielmo Tagliacarne S.r.l., in forma abbreviata Centro Studi S.r.l. (mandante) | <b>90,13</b> |
| 3 | RTI: Società Consortile ASS.FOR.SEO. S.r.l. (mandataria) - ETT S.p.A. (mandante)   | <b>78,98</b> |

(\*) Presidente-Gianluca Lo Presti

Componente-Roberto Colcerasa

Componente-Roberto Giuliani

(\*) La Sottoscrizione del presente documento da parte della Commissione è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.