



REGIONE  
LAZIO

**PROCEDURA PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI DI MIGRAZIONE, MANUTENZIONE, SVILUPPO EVOLUTIVO E FORMAZIONE DELLA PIATTAFORMA ERP AZIENDALE (DA MS NAV A MS BUSINESS CENTRAL)**

**CPV: 72230000-6 Servizi di sviluppo di software personalizzati, 72611000-6 Servizi di assistenza tecnica informatica**

**CIG: 911099139F**

**CUP: F81B20002910002**

**CHIARIMENTI AL 21.04.2022**

Con riferimento alla procedura in oggetto, si riportano di seguito le risposte relative agli ulteriori quesiti pervenuti, pubblicati sul sito web di Lazio Innova (<https://www.lazioinnova.it/procedura-per-lacquisizione-di-servizi-di-migrazione-manutenzione-sviluppo-evolutivo-e-formazione-della-piattaforma-erp-aziendale-da-ms-nav-a-ms-business-central/>) e sulla piattaforma e-procurement (<https://stella.regione.lazio.it/Portale/>).

D7) Al punto 16 del Disciplinare di gara viene specificata la possibilità di presentare anche in forma anonima i Curriculum Vitae (di seguito CV) dei profili professionali che faranno parte del Team di supporto: si chiede di confermare che tali CV si possano presentare solo in forma anonima, senza la necessità di allegare anche i CV con i dati in chiaro;

**R7) Si conferma quanto richiesto: i CV possono essere presentati in forma anonima.**

D8) Nella parte relativa ai CV di cui al paragrafo 3.2.1 del Capitolato speciale, sono indicati i campi da presentare in forma anonima ma tra questi non compare la data di nascita. Si chiede di confermare che anche tale dato possa essere oscurato.

**R8) Si conferma quanto richiesto: la data di nascita può essere oscurata.**

D9) Relativamente al numero massimo di pagine dei documenti richiesti per l'offerta tecnica, si chiede di confermare che tale numero massimo sia comprensivo anche delle pagine relative alla copertina e all'indice, oppure che copertina e indice possano considerarsi escluse dal conteggio.

**R9) Il numero massimo di pagine deve intendersi onnicomprensivo.**

D10) Relativamente ai "Requisiti migliorativi" per i CV di cui al paragrafo 3.2.3 del Capitolato Speciale, si chiede di confermare che tali requisiti siano da intendersi meramente migliorativi e quindi non necessari, oppure che siano comunque da considerarsi quali requisiti obbligatori aggiuntivi.

**Lazio Innova S.p.A.**

società soggetta a direzione  
e coordinamento della Regione Lazio  
sede legale  
Via Marco Aurelio, 26/a - 00184 Roma  
t +39 06 605160 - f +39 06 60516601  
numero verde 800 989 796

www.lazioinnova.it  
info@lazioinnova.it  
lazioinnova@pec.lazioinnova.it  
registro delle imprese di Roma  
partita iva e codice fiscale 05950941004  
Rea RM-938517  
capitale sociale € 48.927.354,56 i.v.



REGIONE  
LAZIO

**R10) Come previsto al cap. 3.2.3 del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale “L’offerente, nel rispetto dei requisiti minimi previsti nel presente Capitolato, in sede di offerta potrà indicare il possesso di requisiti migliorativi da parte delle risorse professionali”. Si evidenzia, pertanto, che i requisiti migliorativi debbano intendersi come facoltativi e non obbligatori.**

D11) Visto il disposto dell’art. 105, comma 3, lettera c bis del D.Lvo 50/2016 e ssmi si chiede di confermare che all’interno dell’Offerta Tecnica si possano utilizzare i CV di dipendenti di una impresa terza appartenente allo stesso Gruppo, con la quale è attivo un contratto continuativo di cooperazione, sottoscritto in data certa antecedente alla pubblicazione della presente procedura di gara.

**R11) Si conferma quanto richiesto.**

D12) Relativamente ai requisiti professionali richiesti al paragrafo 3.2.2. del Capitolato Speciale e con particolare riferimento alle esperienze maturate su commesse o progetti complessi della Pubblica Amministrazione (con estensione per alcune figure a progetti svolti sempre in ambito PA assimilabili a quello oggetto della gara), considerando che una limitazione al solo ambito pubblico potrebbe costituire un’immotivata limitazione della concorrenza, si chiede di confermare che il riferimento sopra citato a commesse o progetti complessi della Pubblica Amministrazione costituisca un refuso e come tale non sia oggetto di una valutazione ulteriore e/o migliorativa rispetto a commesse o progetti complessi svolti in ambito privato.

**R12) I requisiti professionali richiesti al paragrafo 3.2.2. del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale rientrano tra i criteri di aggiudicazione dell’offerta ai sensi dell’art. 95 comma 6 lett. e) del D.Lgs. 50/2016. Gli stessi sono rilevanti ai soli fini della valutazione dell’Offerta Tecnica e non costituiscono, pertanto, criteri di selezione ai sensi dell’art. 83 del D.Lgs. 50/2016 come declinati ai paragrafi 6 e 7 del Disciplinare di Gara.**

D13) Relativamente alle customizzazioni presentate nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si chiede di precisare se gli oggetti standard oggetto di customizzazione siano stati sviluppati sotto numerazione 50000 oppure sotto numerazione add-on (esempio come per gli oggetti del modulo AMC).

**R13) Si richiama quanto riportato nell’All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L’elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D14) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00023 riguardante la 'Gestione separata beneficiari con page dedicata' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio inerente all'identificazione dei beneficiari, alle metodologie di gestione e alle caratteristiche delle viste coinvolte.

**R14) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D15) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00025 riguardante 'Dettagli per movimento contabile su numero offerta, ordine e fattura corrispondenti e la relativa riga di riferimento' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla customizzazione.

**R15) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D16) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00026 riguardante la 'Marcatura automatica dei movimenti di contabilità generale da escludere dal controllo di budget' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica delle logiche di automatizzazione della marcatura dei movimenti CoGe.

**R16) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D17) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00027 riguardante la 'Esclusione automatica dei movimenti iva indetraibile dal controllo di budget in fase di accertamento' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica delle logiche di esclusione dei movimenti dal controllo bdg (driver di esclusione).

**R17) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del**

**realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D18) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00028 riguardante lo Split automatico dei movimenti di contabilità generale sulla base delle competenze presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica delle funzionalità e delle casistiche che generano l’evento di split dei movimenti.

**R18) Si richiama quanto riportato nell’All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L’elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D19) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00037 riguardante il ‘Workflow approvativo budget commessa’ presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede ulteriore specifica della suddetta fattispecie e la fornitura di eventuale documentazione a riguardo.

**R19) Si richiama quanto riportato nell’All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L’elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D20) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00034 riguardante il ‘Setup utente per abilitazione creazione/modifica budget commessa’ presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede ulteriore specifica della suddetta fattispecie e la fornitura di eventuale documentazione a riguardo.

**R20) Si richiama quanto riportato nell’All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L’elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D21) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00038 riguardante la ‘Gestione revisioni budget commessa con maschere di interrogazione e reset automatico numero revisioni al variare dell’anno’ presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede ulteriore specifica della suddetta fattispecie e la fornitura di eventuale documentazione a riguardo.

**R21) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D22) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00039 riguardante la 'Creazione automatica del budget C/G sulla base dell'approvazione del budget commessa' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede ulteriore specifica della suddetta fattispecie e la fornitura di eventuale documentazione a riguardo.

**R22) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D23) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00040 riguardante la 'Indicazione in automatico alla creazione movimenti contabili commessa di utilizzo del fornitore' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica dell'automatismo descritto.

**R23) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D24) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00041 riguardante l'Aggiornamento movimenti contabili commessa di accertamento con il numero fattura corrispondente' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede conferma che tale customizzazione non debba essere replicata in BC per via di quanto detto in All. 2, par. 1.2.3.3. ("Il sistema NAV attualmente in uso prevede una personalizzazione attraverso la quale vengono effettuate le scritture di accantonamento automatico Costo a Fatture da ricevere in CO.GE e "Utilizzo" in Commessa. Questa personalizzazione verrà esclusa dal perimetro di progetto").

**R24) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia,**

**pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D25) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00041 riguardante l'Aggiornamento movimenti contabili commessa di accertamento con il numero fattura corrispondente' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede, inoltre, specifica delle motivazioni legate all'esigenza della suddetta customizzazione in NAV (scrittura contabile e di commessa legata al carico), se la stessa sussisterà anche in BC e se si hanno indicazioni di processo già analizzate per modellare lo scenario in cui il carico non avrà più effetto ""contabile"".

**R25) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D26) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00058 riguardante In fase di creazione fattura, modifica del conto di costo con fatture da ricevere se si tratta di fattura su accertamento già accantonato ' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiedono gli stessi due chiarimenti espressi in precedenza per la customizzazione LI\_00041.

**R26) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D27) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00060 riguardante la Funzione "Aggiornamento ritenute" presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla customizzazione.

**R27) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D28) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00069 riguardante il Setup per abilitazione utenti richiedenti' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla customizzazione.

**R28) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D29) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00075 riguardante la Creazione ordini di reso sulla base degli ordini acquisto con valorizzazione automatica delle righe' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica dell'automatismo descritto.

**R29) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D30) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00076 riguardante la "Scrittura FDR in automatico alla registrazione accertamento su conti ad hoc sulla base della tipologia di ordine" presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiedono gli stessi due chiarimenti espressi in precedenza per la customizzazione LI\_00041.

**R30) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D31) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00077 riguardante la "Mancata scrittura FDR in fase di accertamento sulla base della tipologia di ordine" presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiedono gli stessi due chiarimenti espressi in precedenza per la customizzazione LI\_00041.

**R31) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del**

realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.

D32) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00079 riguardante Primi step approvativi fissi prescindere dalla commessa coinvolta, sulla base di un setup custom’ presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla customizzazione (quale setup, logiche ad esso collegate e step approvativi coinvolti).

**R32) Si richiama quanto riportato nell’All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L’elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D33) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00080 riguardante Per ciascuno dei due approvatori fissi possibilità di modificare solo alcuni campi della RDA, sulla base dell’approvatore’ presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla customizzazione.

**R33) Si richiama quanto riportato nell’All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L’elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D34) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00084 riguardante le Page personalizzate per tipologia di ordine’ presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla customizzazione (tipologie di ordini coinvolte e caratteristiche della vista).

**R34) Si richiama quanto riportato nell’All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L’elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D35) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00088 riguardante la Possibilità di escludere RDA dal flusso approvativo (utilizzata durante il primo utilizzo delle funzionalità ciclo passivo)’ presentata nel All.2.1 -

Elenco Customizzazioni si richiede di specificare i driver di esclusione del documento dal processo approvativo.

**R35) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D36) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00091 riguardante le Date creazione e ultima modifica' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede di specificare viste, documenti e/o entità in cui si richiede la visualizzazione del suddetto dato.

**R36) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D37) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00114 riguardante la Gestione separata FDR per avvisi di fattura' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica degli avvisi di fattura e dettagli della gestione degli stessi in FDR.

**R37) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D38) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00119 riguardante la Gestione commesse di raggruppamento' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di cosa rappresentano le commesse di raggruppamento e i dettagli della loro gestione sull'applicativo BC.

**R38) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia,**

**pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D39) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00130 riguardante il Controllo superamento soglia su fornitore per visto CdA in fase di ultima approvazione RDA' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla customizzazione.

**R39) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D40) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00133 riguardante la Verifica superamento soglia RDA primaria in fase di invio approvazione RDA secondaria (accordo quadro)" presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede conferma che tale customizzazione non debba essere replicata in BC per via di quanto detto in All. 2, par. 1.2.3. ("Da ogni ordine programmato verranno generati ordini secondari, avviati ciascuno di essi a workflow approvativo (dovrà essere previsto, il controllo budget durante il workflow approvativo). La nuova gestione proposta va a sostituire l'attuale gestione tramite due tipologie di RdA: Principale – convertita in ordine programmato; Secondaria – agganciata all'ordine programmato e convertita in ordine).").

**R40) Il paragrafo indicato non compare nell'All.2 (Capitolato). Con riferimento al tema in oggetto (Accordo Quadro) si conferma quanto specificato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.2.3.**

**Si richiama, in ogni caso, quanto riportato nell'All.2.1, a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D41) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00134 riguardante l'Accordo Quadro: Impegno previsionale Budget differenziato per tipologia RDA (Primaria, Secondaria) e storno del previsionale alla creazione dell'ordine" presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede conferma che tale customizzazione non debba essere replicata in BC per via di quanto detto in All. 2, par. 1.2.3. ("Da ogni ordine programmato verranno generati ordini secondari, avviati ciascuno di essi a workflow approvativo (dovrà essere previsto, il controllo budget durante il workflow approvativo). La nuova gestione proposta va

a sostituire l'attuale gestione tramite due tipologie di RdA: Principale – convertita in ordine programmato; Secondaria – agganciata all'ordine programmato e convertita in ordine)."").

**R41) Il paragrafo indicato non compare nell'All.2 (Capitolato). Con riferimento al tema in oggetto (Accordo Quadro) si conferma quanto specificato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.2.3. Si richiama, in ogni caso, quanto riportato nell'All.2.1, a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L'elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D42) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00138 riguardante l'Estensione informazioni presenti in maschera movimenti approvazione' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulle informazioni da visualizzare.

**R42) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L'elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D43) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00139 riguardante la Gestione RDA per gare presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulle eventuali informazioni aggiuntive e caratteristiche di una RDA per gara.

**R43) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L'elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D44) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00140 riguardante la Gestione notule professionisti' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla customizzazione descritta.

**R44) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L'elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del**

realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.

D45) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00142 riguardante la Creazione movimenti di utilizzo in fase di annullamento carico/spedizione da reso’ presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede conferma che tale customizzazione non debba essere replicata in BC per via di quanto detto in All. 2, par. 1.2.3.3.

**R45) Il paragrafo indicato non compare nell’All.2 (Capitolato). Con riferimento al tema in oggetto (Gestione RdA/OdA) si conferma quanto specificato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.2.3.3. Si richiama quanto riportato nell’All.2.1, a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L’elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D46) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00148 riguardante l’Estrazione Accordi Quadro in funzione del Nr. protocollo con dettaglio RDA e ORDINI secondari’ presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede conferma che tale customizzazione non debba essere replicata in BC per via di quanto detto in All. 2, par. 1.2.3.

**R46) Il paragrafo indicato non compare nell’All.2 (Capitolato). Con riferimento al tema in oggetto (Accordo Quadro) si conferma quanto specificato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.2.3. Si richiama, in ogni caso, quanto riportato nell’All.2.1, a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L’elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D47) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00149 riguardante le Rettifiche accordi quadro presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla customizzazione descritta.

**R47) Si richiama quanto riportato nell’All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: “L’elenco fornito rappresenta la situazione ‘as is’ del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione ‘as it could be’ del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove”. Si evidenzia, pertanto, che l’elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell’Offerta Tecnica.**

D48) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00150 riguardante il "Aggancio all'eliminazione Standard dell'ordine dello storno budget all'eliminazione di ordini e ordini programmati in funzione della diversa tipologia di ordine e ordine programmato" presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla customizzazione descritta.

**R48) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D49) Relativamente alla customizzazione con ID LI\_00155 riguardante il Report estrazione documenti commesse' presentata nel All.2.1 - Elenco Customizzazioni si richiede specifica di dettaglio sulla natura dei documenti da elaborare.

**R49) Si richiama quanto riportato nell'All.2.1 (Elenco Customizzazioni), a monte del listato, con particolare riferimento al punto 2: "L'elenco fornito rappresenta la situazione 'as is' del Sistema NAV attualmente in uso e non va confuso con la configurazione 'as it could be' del realizzando Sistema BC, oggetto della presente procedura e specificata altrove". Si evidenzia, pertanto, che l'elenco delle customizzazioni non costituisce elemento strumentale alla presentazione dell'Offerta Tecnica.**

D50) Relativamente al requisito al paragrafo 1.1.1. in corrispondenza della frase "[...] Lazio Innova ha la necessità di ricodificare l'attuale Piano dei Conti, in uso nel Sistema NAV, in aderenza alle disposizioni di cui all'art. 2423 ter c.c. adeguandolo e armonizzandolo agli schemi di bilancio delle amministrazioni pubbliche (ARCONET) e della Regione Lazio" riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale si chiede se l'armonizzazione del Piano dei Conti secondo lo schema ARCONET richiederà la creazione di voci aggiuntive (i.e nuovi campi) in anagrafica conto o si tratterà di una rivisitazione puramente strutturale del Piano dei Conti, quindi di una attività di natura strettamente funzionale?

**R50) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.1.1. Specifiche relative al tema in oggetto (Piano dei Conti) non sono disponibili a causa di valutazioni in corso di natura procedurale/organizzativa, pertanto, la relativa definizione è da intendersi collocata nella fase di Analisi e Progettazione, vedi All.2 (Capitolato) al §2.1.1.1.**

D51) Relativamente al requisito al paragrafo 1.1.2. in corrispondenza della frase "[...] Lazio innova intende introdurre la tenuta dei registri contabili e fiscali obbligatori con sistemi elettronici, derogando quindi agli obblighi di stampa, nel rispetto degli obblighi di conservazione digitale. Verranno mantenute eventuali stampe standard su tale materia previste dal sistema." riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del

sistema gestionale, si chiede conferma che il requisito esposto nel paragrafo sia stato correttamente recepito, ossia che il requisito sottoposto sia la garanzia della disponibilità della reportistica standard BC in materia, delegando a dipartimentali dedicati la conservazione digitale.

**R51) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.1.2. dove è esplicitato che gli obblighi di conservazione digitale saranno delegati ad altre soluzioni che potranno essere adottate da Lazio Innova ed eventualmente integrate con il Sistema BC nella successiva fase di Sviluppo.**

D52) Relativamente al requisito al paragrafo 1.1.2. in corrispondenza della frase “[...] Comunicazioni IVA periodica”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale si chiede conferma che con la terminologia "Comunicazione IVA periodica" si intende la Comunicazione delle Liquidazioni IVA periodiche (cosiddetta "LIPE"). Si richiede inoltre elenco degli altri adempimenti gestiti sull’attuale NAV al fine di effettuare opportuna verifica di copertura (es. Intrastat, ..).

**R52) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.1.2. dove la dizione “Comunicazione IVA periodica” è da intendersi corrispondente a “Comunicazioni delle Liquidazioni Periodiche IVA” utilizzata dall’Agenzia delle Entrate. È da intendersi, inoltre, che la formula “a titolo esemplificativo e non esaustivo” fa riferimento a eventuali altri adempimenti obbligatori o situazioni operative che dovessero intervenire successivamente alla pubblicazione del presente dispositivo.**

D53) Relativamente al requisito al paragrafo 1.1.2. in corrispondenza della frase “[...] le stampe standard relative al bilancio d’esercizio”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale si richiede ulteriore specifica di dettaglio relativamente alle stampe di bilancio standard citate nel paragrafo correlato e correntemente utilizzate da Lazio Innova (es: si intende il Bilancio di verifica, il Dett. Bilancio di verifica, ...?).

**R53) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.1.2. dove la dizione “stampe standard relative al bilancio d’esercizio” è da intendersi inclusiva di Bilancio di Verifica, Dettagli del Bilancio di Verifica e Bilancio Riclassificato secondo IVa Direttiva CEE.**

D54) Relativamente al requisito al paragrafo 1.1.5. in corrispondenza della frase “[...] Le funzionalità standard del sistema dovranno essere integrate con tools personalizzati o soluzioni equipollenti per l’importazione delle seguenti scritture, prodotte da sistemi esterni: • Import Paghe; • Import Paghe Collaboratori.” riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale si richiede, se disponibile, ulteriore specifica di dettaglio relativamente alla struttura/eventuali peculiarità dei tracciati di import al fine di identificare esattamente il perimetro di intervento (es: tipo file utilizzati, contenuto, natura transazioni contenute, ..).

**R54) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.1.5 con riferimento al sistema payroll esterno per la gestione di paghe e contributi sul quale sono in corso valutazioni di natura**

**tecnico/procedurale e la cui definizione, pertanto, è da intendersi collocata nella fase di Analisi e Progettazione, vedi All.2 (Capitolato) al §2.1.1.1.**

D55) Relativamente al requisito al paragrafo 1.1.8. in corrispondenza della frase “[...] Lazio Innova valuterà, in funzione alle esigenze, eventuali personalizzazioni da apportare alla gestione offerta dalle funzionalità standard”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale si richiede ulteriore specifica di dettaglio, se disponibile, relativamente alla natura delle integrazioni da apportare al modulo di Cash Flow standard BC. In alternativa, si richiede indicazione delle limitazioni rilevate in caso di eventuale utilizzo delle suddette funzionalità nell’attuale sistema NAV.

**R55) Si conferma quanto riportato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.1.8. dove la dizione “eventuali personalizzazioni” fa riferimento a eventuali esigenze, al momento non presenti, che dovessero intervenire successivamente alla pubblicazione del presente dispositivo.**

D56) Relativamente al requisito al paragrafo 1.1.9. in corrispondenza della frase “[...] Nell’attuale Sistema NAV è in uso un modulo add-on specifico che permette agli utenti di effettuare registrazioni e analisi in ambiente simulato (Extra-Contabile)”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale, si chiede conferma che il requisito esposto nel paragrafo sia stato correttamente recepito, in particolare in merito alla dicitura "analisi in ambiente simulato". Con la suddetta indicazione si intende la possibilità di utilizzare i movimenti simulati nelle situazioni contabili? In caso contrario, si richiede indicazione, seppur di massima, delle analisi che si richiede di effettuare coinvolgendo le transazioni simulate.

**R56) Si conferma quanto riportato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.1.9. dove è specificato che Lazio Innova intende avvalersi della soluzione standard disponibile in BC – che prevede la creazione di “società” ad hoc – e non più di un ambiente simulato (Extra-Contabile).**

D57) Relativamente al requisito al paragrafo 1.1.10 in corrispondenza della frase "[...] Piattaforma dei Crediti Commerciali gestita dal MEF " riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale si richiede ulteriore specifica di dettaglio relativamente alla dicitura ""Piattaforma dei crediti commerciali gestita da MEF"" (ultimo punto dell’elenco del paragrafo ""Altri adempimenti""). Si intende una esportazione Excel da situazione contabile opportunamente predisposta? Un file generato da reportistica custom? O altra funzionalità dedicata?

**R57) Si conferma quanto riportato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.1.10 con riferimento alla Piattaforma dei Crediti Commerciali le cui specifiche sono di pubblico dominio e reperibili nel relativo portale online.**

D58) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.1. in corrispondenza della frase “[...] Dovrà essere gestita a sistema un’anagrafica fornitore fittizia da associare alle Richieste d’Acquisto (di seguito RdA) in fase di inserimento da parte del richiedente”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema

gestionale, si richiede ulteriore specifica circa l'utilizzo del fornitore fittizio in RDA e la relativa sostituzione con il reale ai fini della trasformazione in OdA. L'indicazione del fornitore effettivo su RdA già approvata (quindi in stato "Rilasciato") implicherebbe un ricalcolo delle righe di dettaglio del documento, con relativo svuotamento di alcune informazioni (da standard, infatti, la rivalidazione del codice fornitore in testata del documento genera il ricalcolo di un set informativo anche sulle righe del documento). Qualora ciò non accada, si chiede conferma di eventuale customizzazione insita nell'operatività suddetta.

**R58) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.2.1 dove è da intendersi che Lazio Innova ha l'esigenza di gestire a sistema il tema in oggetto (anagrafica fornitore fittizia) anche se questo dovesse richiedere eventuali customizzazioni la cui definizione potrà essere collocata nella fase di Analisi e Progettazione, vedi All.2 (Capitolato) al §2.1.1.1.**

D59) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.1 in corrispondenza della frase "[...] È richiesta una personalizzazione per la gestione degli ordini e pagamenti verso fornitori per tipologie: è presente nell'attuale Sistema NAV la gestione di ordini e pagamenti per tipologia "Dipendente Pubblico", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale, si richiede ulteriore specifica circa le tipologie di fornitori citate nel paragrafo relativo. Si richiede, nel dettaglio, dove tali tipologie sono specificate, come vengono utilizzate e quali sono gli impatti in termini di gestione dei pagamenti.

**R59) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.2.1 dove è da intendersi che Lazio Innova ha l'esigenza di gestire a sistema il tema in oggetto (attributo "Dipendente Pubblico") anche se questo dovesse richiedere eventuali customizzazioni la cui definizione potrà essere collocata nella fase di Analisi e Progettazione, vedi All.2 (Capitolato) al §2.1.1.1.**

D60) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.3 e paragrafi correlati in corrispondenza della frase in corrispondenza delle frasi:

- "[...] Commenti alle approvazioni - Lazio Innova ha, inoltre, l'esigenza di notificare all'approvatore, laddove siano presenti commenti relativi al movimento di approvazione, la presenza di commenti. A tal scopo è possibile prevedere una eventuale personalizzazione che consenta, al click dei tasti "Approva", "Rifiuta" o "Delega", di visualizzare la lista dei commenti relativi al documento che si sta approvando, rifiutando o delegando e poi confermare l'operazione per procedere all'approvazione, rifiuto o delega.

Verranno visualizzati tutti i commenti inseriti da ciascun approvatore e ciascun commento non potrà essere modificato. I commenti inoltre saranno riportati nella stampa delle RdA, Ordini, Ordini programmati."

- "[...] (HYP 2) Necessaria personalizzazione per consentire logica di visualizzazione del documento per riga riferita al CDR di appartenenza. Personalizzazione sulla gestione degli impegni bdg."

- “[...] (HYP 3) Creazione RDA padre da cui generare le richieste figlie. Customizzazione per visualizzare le richieste della RDA padre in base al CDR di appartenenza.”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale "In riferimento al par. 1.2.3, al punto 3 dell’elenco puntato, si chiede, per scrupolo, conferma del fatto che è l’attuale gestione a prevedere due tipologie di RDA e che questa verrà sostituita in BC da una semplificazione rappresentata dall’utilizzo dell’Ordine Programmato da cui staccare i diversi ordini di acquisto.”

si richiede

- In riferimento al par. 1.2.3.1, si richiede chiarimento in relazione alla dicitura ""Le approvazioni relative alle RdA andranno ad essere attribuite all’ordine di acquisto"". Generalmente, una volta che la RdA è archiviata, i movimenti approvativi vengono storicizzati ma non collegati ad OdA, almeno da funzionalità standard. È presente una personalizzazione in questo senso?
- In riferimento al par. 1.2.3.2, si richiede precisazione circa l’utilizzo dei commenti nel caso di delega automatica dell’approvazione.
- In relazione invece alla possibilità di visualizzare i commenti nelle stampe, si richiede se questi debbano essere soggetti a una qualche tipizzazione al fine di veicolare nei layout solo determinate classi di commenti.
- Infine si chiede conferma della presenza di stampe personalizzate per RdA, OdA e Ordini Programmati (in base a.
- In riferimento al par. 1.2.3.3.1, scenario 1, si richiede ulteriore specifica e conferma circa l’eventuale esistenza di catene approvative diversificate in base ai diversi driver di elaborazione specificati nel documento (es. CDR).
- In riferimento al par. 1.2.3.3.2, scenario 2, in merito a ""Aggregazione RdA in OdA"", si richiede se il requisito è quello di poter richiamare in OdA anche quantità parziali di righe di RdA, o solo set di righe (da 1 a n) di RdA (senza scendere nel dettaglio dei quantitativi delle righe stesse). Si richiede inoltre di specificare come verranno gestite le RdA soggette al processo di aggregazione: potranno essere soggette a successiva ulteriore aggregazione fino ad esaurimento righe? Verranno trasformate in OdA? Verranno archiviate?
- Sempre in riferimento al par. 1.2.3.3.2 si richiede conferma delle logiche di visualizzazione documenti da parte dei CDR: le viste dovranno riguardare in toto documenti di afferenza del CDR, o la visualizzazione dovrà essere legata alle specifiche righe di sua pertinenza (logica per documento o logica per riga?). Dovranno essere predisposte delle viste dedicate?

**R60) Si conferma quanto riportato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.2.3 e paragrafi correlati dove, in particolare, si evidenzia che:**

- **Con riferimento alla storicizzazione dei movimenti approvativi:** sono chiaramente indicate due strade implementative alternative di cui tenere conto in sede di **Offerta Tecnica**;
- **Con riferimento all'utilizzo dei commenti:** è chiaramente espressa l'esigenza che i commenti inseriti siano direttamente visibili da parte dell'approvatore e non raggiungibili attraverso operazioni manuali di selezione;
- **Con riferimento all'eventuale tipizzazione:** è chiaramente espressa l'esigenza che siano inseriti tutti i commenti, senza tipizzazioni;
- **Con riferimento alle stampe personalizzate:** è chiaramente espressa l'esigenza che siano visibili tutte le informazioni previste dal processo approvativo. Resta, comunque, inteso che il processo stesso dipende da scelte di impostazione del **Ciclo Passivo** rispetto alle quali Lazio Innova ha indicato tre possibili scenari, vedi **All. 2.2 (Requisiti)** al §1.2.3.3 lasciando comunque la possibilità di specificare in **Offerta Tecnica** ulteriori ipotesi. Le scelte finali saranno concordate nella fase di **Analisi e Progettazione**, vedi **All.2 (Capitolato)** al §2.1.1.1;
- **Con riferimento alle catene approvative diversificate:** eventuali catene approvative diversificate dipendono da scelte di impostazione del **Ciclo Passivo** rispetto alle quali Lazio Innova ha indicato tre possibili scenari, vedi **All. 2.2 (Requisiti)** al §1.2.3.3, lasciando comunque la possibilità di specificare in **Offerta Tecnica** ulteriori ipotesi. Le scelte finali saranno concordate nella fase di **Analisi e Progettazione**, vedi **All.2 (Capitolato)** al §2.1.1.1;
- **Con riferimento alle righe di RdA (solo qualora si optasse per lo Scenario 2 in oggetto):**
  - si richiede di poter richiamare in **OdA** anche quantità parziali di righe di **RdA**;
  - le **RdA** non potranno essere soggette a successiva aggregazione fino a esaurimento riga;
  - le **RdA** saranno trasformate in **OdA**;
  - l'archiviazione delle **RdA** (vedi punto elenco iniziale, storicizzazione dei movimenti approvativi);
- **Con riferimento alla visualizzazione CDR (solo qualora si optasse per lo Scenario 2 in oggetto):** è chiaramente espressa l'esigenza che ciascun **CDR** possa visualizzare esclusivamente le righe di sua pertinenza.

D61) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.5. in corrispondenza della frase “[...] Per i pagamenti sarà possibile utilizzare il modulo relativo alle “Distinte fornitori” tramite il quale potranno essere richiamate in maniera automatica le partite fornitori aperte, inserendo eventuali filtri su fornitori o importi da elaborare. In tale predisposizione potranno essere incluse fatture, documenti di spesa ed eventuali righe manuali (per

gestione anticipi) e saranno gestite in automatico anche le ritenute, se calcolate in fase di registrazione delle fatture. Gestione del CIG in distinta”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale, si richiede ulteriore specifica circa il posizionamento del CIG nel file bonifico SEPA. È sufficiente inserire il dato nel nodo informativo del file oppure sussistono altre esigenze rappresentative?

**R61) Si conferma quanto riportato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.2.5 dove è da intendersi, con riferimento al CIG nel file bonifico SEPA, sufficiente inserire il dato in tutti i pagamenti, ove previsto. Una verifica definitiva, sul piano tecnico, potrà comunque essere svolta nella fase di Analisi e Progettazione, vedi All.2 (Capitolato) al §2.1.1.1.**

D62) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.5. in corrispondenza della frase “[...] L’area “Contabilità e Finanza” di Lazio Innova ha l’esigenza di ripartire l’importo in Avere della banca in base alle righe presenti nella distinta effetti fornitore: si prevede l’utilizzo di un report che permetta di visualizzare, a partire dal movimento di uscita di banca della distinta, gli importi dettagliati per fornitore.”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale Si richiede ulteriore specifica la rappresentazione della transazione di banca splittata per codice fornitore. È necessario un report di stampa per numero documento (una sorta di stampa di prima nota contabile in cui vi è l’apertura per singolo codice origine fornitore)? Oppure altra rappresentazione?

**R62) Si conferma quanto riportato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.2.5 dove è da intendersi, con riferimento al caso di unico bonifico di pagamento a valere su più fatture, espressa l’esigenza di poter gestire il dettaglio della ripartizione del totale bonifico sulle diverse fatture interessate.**

D63) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.6. in corrispondenza della frase “[...] Scadenziario fornitori con integrazione delle seguenti informazioni: o Numero fattura; Data fattura; Servizio; Commessa. Gestire il caso di multi- commessa in riga attualmente personalizzato. • Indicatore dei pagamenti (includere anche i pagamenti parziali – attualmente non gestiti)”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale si richiede ulteriore specifica la struttura del layout del report scadenziario fornitori al fine di individuare esattamente i criteri di estensione della reportistica standard.

**R63) Si conferma quanto riportato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.2.6 dove è da intendersi, con riferimento allo scadenziario fornitori e nel caso di multicommissa in riga – attualmente non gestito sul Sistema NAV – espressa l’esigenza di poter gestire il dettaglio della ripartizione dell’importo fatture sulle diverse commesse interessate.**

D64) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.6. in corrispondenza della frase “Scadenziario fornitori con integrazione delle seguenti informazioni: o Numero fattura; Data fattura; Servizio; Commessa. Gestire il caso di multi- commessa in riga attualmente personalizzato. • Indicatore dei pagamenti (includere anche i pagamenti parziali – attualmente non gestiti).”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale si richiede inoltre ulteriore dettaglio circa il report “Indicatore dei pagamenti”: quali sono le

transazioni da elaborare, le modalità rappresentative e l'output del report (struttura e tipo file/informativa prodotto)?".

**R64) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.2.6 dove è da intendersi, con riferimento all'Indicatore dei Pagamenti, che le transazioni da elaborare sono quelle indicate dal DPCM 22/09/2014 "Definizione degli schemi e delle modalità per la pubblicazione su internet dei dati relativi alle entrate e alla spesa dei bilanci preventivi e consuntivi e dell'indicatore annuale di tempestività dei pagamenti delle pubbliche amministrazioni". Il report rappresenta in ogni riga una fattura. Il formato base richiesto è Excel.**

D65) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.8.1. in corrispondenza della frase "Gestione CIG", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale si richiede ulteriore specifica circa la natura dei controlli da introdurre sui documenti e in base a quali eventi.

**R65) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.2.8.1. dove è da intendersi che l'introduzione di controlli/vincoli fa riferimento ai due punti elenco precedenti (censire i CIG, associare i CIG). Si evidenzia, comunque, che i parametri in oggetto dipendono da scelte di impostazione del Ciclo Passivo rispetto alle quali Lazio Innova ha indicato tre possibili scenari, vedi All. 2.2 (Requisiti) al §1.2.3.3, lasciando comunque la possibilità di specificare in Offerta Tecnica ulteriori ipotesi. Le scelte finali saranno concordate nella fase di Analisi e Progettazione, vedi All.2 (Capitolato) al §2.1.1.1.**

D66) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.8.3. in corrispondenza della frase "[...] Gestione utenti Ciclo Passivo PA", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale "Si richiede listato, anche indicativo, delle permissions legate ai diversi gruppi di utenti indicati.

**R66) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.2.8.3 evidenziando, comunque, che l'informazione richiesta (listato delle permissions) dipende da scelte di impostazione del Ciclo Passivo rispetto alle quali Lazio Innova ha indicato tre possibili scenari (vedi All. 2.2 al §1.2.3.3) lasciando comunque la possibilità di specificare in Offerta Tecnica ulteriori ipotesi. Le scelte finali saranno concordate nella fase di Analisi e Progettazione (vedi All.2 al §2.1.1.1). Non è possibile, pertanto, definire al momento specifiche relative ai profili degli utenti, ai ruoli e all'accesso ai dati.**

D67) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.8.3. in corrispondenza della frase "[...] Gestione utenti Ciclo Passivo PA", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale In relazione inoltre alla possibilità, per gli utenti, di operare solo sui contratti per cui è abilitato, si richiede specifica del driver di filtraggio delle viste (valori dimensione specifici, gruppi di appartenenza,...?).

**R67) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.2.8.3. evidenziando, comunque, che l'informazione richiesta (driver di filtraggio delle viste) dipende da scelte di impostazione**

del Ciclo Passivo rispetto alle quali Lazio Innova ha indicato tre possibili scenari (vedi All. 2.2 al §1.2.3.3) lasciando comunque la possibilità di specificare in Offerta Tecnica ulteriori ipotesi. Le scelte finali saranno concordate nella fase di Analisi e Progettazione (vedi All.2 al §2.1.1.1). Non è possibile, pertanto, definire al momento specifiche relative ai profili degli utenti, ai ruoli e all'accesso ai dati.

D68) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.8. in corrispondenza della frase “[...] Gestione RTI (Raggruppamenti Temporanei di Impresa)”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale, si richiede ulteriore specifica di dettaglio circa l’implementazione a sistema dell’entità RTI, delle esigenze e degli obiettivi legati alla suddetta gestione.

**R68) Si conferma quanto riportato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.2.8. in relazione alla fattispecie “Gestione RTI” che, a causa valutazioni in corso di natura procedurale/organizzativa, è da intendersi non specificata e la cui definizione è da collocarsi Analisi e Progettazione, vedi All.2 (Capitolato) al §2.1.1.1.**

D69) Relativamente al requisito al paragrafo 1.2.8. in corrispondenza della frase “[...] Gestione della regolare esecuzione (cd. Servizio Reso) oppure del benessere al pagamento”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale, si richiede ulteriore specifica di dettaglio circa l’implementazione a sistema del cd. "Servizio Reso", delle esigenze e degli obiettivi legati alla suddetta gestione, oltre ad eventuali output o necessità di reportistica collegata.

**R69) Si conferma quanto riportato nell’All.2.2 (Requisiti) al §1.2.8. in relazione alla fattispecie “Gestione della regolare esecuzione” che, a causa valutazioni in corso di natura procedurale/organizzativa, è da intendersi non specificata e la cui definizione è da collocarsi Analisi e Progettazione, vedi All.2 (Capitolato) al §2.1.1.1.**

D70) Relativamente al requisito al paragrafo 1.3.4. in corrispondenza della frase “[...] Lazio Innova, con riferimento ai report utilizzati sull’attuale sistema NAV richiede di riprodurre i seguenti, sul Sistema BC:

- 1) Estrazione incarichi: rispetto all’attuale report è richiesto, inoltre, di dettagliare le quantità e gli importi per data riferimento budget;
- 2) Report monitoraggio;
- 3) Movimenti Cont. Industriale."

riportato nel All 2.2 - Requisiti per l’implementazione del sistema gestionale, si richiede ulteriore specifica di dettaglio circa l’implementazione a sistema della reportistica richiesta (Incarichi, Monitoraggio e Mov. Cont. Industriale). Quali sono le basi dati da cui attingere, l’output da generare e in quale formato?

**R70) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.3.4. come indicazione di carattere generale sulla reportistica di commessa dove, a ulteriore chiarimento, si rappresenta quanto segue:**

- **La base da cui attingere – per tutti e tre i report in oggetto – sarà unicamente quella del Sistema BC;**
- **L'output da generare sarà definito, in dettaglio, all'interno della fase di Analisi e Progettazione, vedi All.2 (Capitolato) al §2.1.1.1. tenendo presente che:**
  - o **Estrazione incarichi. Il report riepilogherà dati derivanti dagli OdA (protocollo incarico, anagrafica fornitore, numero protocollo, data inizio, data fine, importo del contratto, residuo contrattuale e altri);**
  - o **Monitoraggio. Il report riepilogherà dati relativi a elementi contabili della commessa (servizio/struttura, commessa, costi, ricavi, margine e altri);**
  - o **Movimenti Cont. Industriale. Il report riepilogherà dati relativi alle sole commesse di struttura, intese come costi fissi aziendali (importo budget, consuntivo, residuo e altri).**
- **Il formato base richiesto è di tipo Excel.**

D71) Relativamente al requisito al paragrafo 1.5. in corrispondenza della frase “[...] Valorizzazione costo cespite da ODA”, riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale, si richiede ulteriore specifica di dettaglio circa la dicitura "Effettuare scritture di costo di acquisto cespite inserendo il cespite in Oda". Si fa qui riferimento alla scrittura di costo a FDR generata dalla registrazione dei carichi che coinvolgono il cespite? Nei precedenti paragrafi (1.2.2.3) si indica però quanto segue: "Il sistema NAV attualmente in uso prevede una personalizzazione attraverso la quale vengono effettuate le scritture di accantonamento automatico Costo a Fatture da ricevere in CO.GE e "Utilizzo" in Commessa. Questa personalizzazione verrà esclusa dal perimetro di progetto.

**R71) La frase riportata "...valorizzazione costo cespite..." non trova riscontro nell'Allegato 2.2 (Requisiti). Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.5 dove la dicitura "Effettuare scritture di costo..." fa riferimento alla circostanza che la soluzione BC standard non prevede l'input dei carichi a Fatture da Ricevere il che rende non necessaria una personalizzazione. In ogni caso, è richiesto che nell'Offerta Tecnica sia proposta una modalità coerente per l'accertamento su ordini in presenza di cespiti.**

D72) Relativamente al requisito al paragrafo 1.5.2. in corrispondenza della frase “[...] Per quanto riguarda l'impegno e il controllo budget relativi all'acquisto di nuovi cespiti o all'incremento di valore di cespiti già esistenti, si è ipotizzato di gestire delle apposite voci di budget (budget di investimento – su commesse di investimento) associate ai conti di immobilizzazione, in quanto il controllo budget a sistema può essere

effettuato, da standard, unicamente sull'intera quota di acquisto del cespite. Gestendo delle apposite voci di spesa per gli ammortamenti sarà invece possibile monitorare a consuntivo l'erosione del budget sui conti di spesa ammortamento", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale, si richiede ulteriore specifica di dettaglio circa l'impegno budget cespiti. Al fine di inquadrare correttamente l'ambito di intervento, sarebbe interessante conoscere i dettagli relativi alla natura e origine dell'esigenza, nonché accenni all'attuale gestione in NAV della suddetta fattispecie.

**R72) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §1.5.2 dove, con riferimento al tema dei cespiti e alla ripartizione delle quote di ammortamento, è espressa la finalità sostanziale di impegnare correttamente il budget, sulle varie annualità in funzione dell'utilizzo reale. Si richiede, per il Sistema BC – diversamente dall'attuale gestione del Sistema NAV che non è in grado di ripartire i cespiti in base alle quote di ammortamento – una soluzione in grado operare la ripartizione in oggetto.**

D73) Relativamente al requisito al paragrafo 1.7. in corrispondenza della frase "Gestione filtri e campi", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale si richiede ulteriore specifica di dettaglio circa le necessità espressa nella suddetta richiesta. Quali sono le esigenze o quali sono, in questi termini, le limitazioni attualmente rilevate in NAV.

**R73) Si conferma quanto riportato dall'All.2.2 (Requisiti) al §1.7 dove è evidenziata la limitazione dell'attuale Sistema NAV per cui l'utente non ha gradi di autonomia nella creazione di liste ma può utilizzare esclusivamente report pre-configurati.**

D74) Relativamente al requisito al paragrafo 2. in corrispondenza della frase "Migrazione dati", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale "Si richiede ulteriore specifica sulle modalità di migrazione dati previste. Il Fornitore avrà accesso alla base dati e da questa desumerà le entità da migrare previa condivisione dell'informativa con Lazio Innova? Oppure si lavorerà su tracciati di migrazione opportunamente predisposti e guidati e che saranno poi compilati a cura di Lazio Innova?

**R74) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §2 dove, con riferimento alla migrazione dei dati, è espressa l'esigenza generale che nell'Offerta Tecnica sia proposta la modalità più efficace ai fini del raggiungimento dell'obiettivo non dovendosi necessariamente limitare alla modalità basata su tracciati, già utilizzata, con successo, in passato da Lazio Innova in casi analoghi.**

D75) Relativamente al requisito al paragrafo 2. in corrispondenza della frase "Migrazione dati" riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale si richiede inoltre la specifica della seguente dicitura relativa al punto dell'elenco ""Ordini passivi aperti"": ""[...] e che riguarderà le partite aperte alla data di riferimento."" Qual è la correlazione tra ordini e partite aperte?

**R75) Si conferma quanto riportato nell'All.2.2 (Requisiti) al §2 dove, con riferimento agli ordini passivi aperti, si intende che vengano migrati gli ordini in corso cioè quelli caratterizzati da residui contrattuali in essere e data di chiusura ancora non superata.**

D76) Relativamente al requisito al paragrafo 3. in corrispondenza della frase "Ulteriori moduli e interfacce", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale "Si richiede conferma della necessità di quotare e includere nel perimetro di intervento descritto nell'offerta tecnica le interfacce relative a ""Collegamento con GeCoWeb"", ""Collegamento con Albo fornitori"" e ""Collegamento con gestione documentale.

**R76) Si conferma quanto riportato nell'Allegato 2.2 (Requisiti) al §3 dove è specificato che lo sviluppo delle interfacce in oggetto costituisce attività potenziale da realizzarsi, eventualmente, "in fase successiva alla messa in esercizio del Sistema BC". Conseguentemente non è attività da quotare e includere nel perimetro della Fase di Realizzazione della Nuova Piattaforma.**

D77) Relativamente al requisito al paragrafo 3. in corrispondenza della frase "Ulteriori moduli e interfacce", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale si richiede inoltre indicazione sul contenuto del capitolo 1.2.1.1 che non è però individuabile nel Capitolato.

**R77) Si rappresenta che il punto evidenziato costituisce un refuso. Il riferimento corretto è al §2.1.1.1 dell'All.2 (Capitolato).**

D78) Relativamente al requisito al paragrafo 3.1. in corrispondenza della frase "[...] Tool intermediario per la fatturazione elettronica (Lazio Innova richiede una soluzione applicativa interfacciata con il Sistema BC tramite un apposito connettore di cui dovrà essere documentato, in sede di offerta tecnica, lo schema di workflow.", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale In relazione al paragrafo 3.1.1, si richiede conferma della necessità di visualizzare allegati e XML tramite foglio di stile solo per i documenti del ciclo passivo.

**R78) Si conferma quanto specificato nell'All.2.2 (Requisiti) al §3.1. dove la frase "... Lazio Innova punta, oltre alla gestione della fatturazione elettronica passiva, a poter gestire la fatturazione elettronica attiva, ..." include la visualizzazione di allegati e XML tramite foglio di stile o eventuale soluzione equivalente.**

D79) Relativamente al requisito al paragrafo da 3.4 - 3.9 - 3.10 in corrispondenza della frase "[...] Soluzione per time report (Lazio Innova ha l'esigenza di una soluzione per la gestione dei time report dovrà essere direttamente interfacciata con il Sistema BC e basata on cloud. )", riportato nel All 2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale, si richiede ulteriore specifica di dettaglio circa la natura delle

transazioni importate da Time Vision, qualora ce ne siano altre diverse dalle rendicontazioni delle risorse (es. note spese).

**R79) Si conferma quanto specificato nell'All.2.2 (Requisiti) al §3.4 chiarendo che livello minimo richiesto è rappresentato dalla funzionalità Time Report ristretto alla rendicontazione delle risorse.**

D80) Relativamente al requisito al paragrafo da 3.4 - 3.9 - 3.10 in corrispondenza della frase "[...] Applicativo per estrazione ed elaborazione dati trasparenza (Con riferimento a quanto già detto nel precedente §1.2.9 sull'interfaccia verso il portale trasparenza sarà realizzata una revisione dei tracciati utilizzati dall'attuale tool BridgePA33 (analogamente a quanto già presente sull'attuale Sistema NAV) oppure la realizzazione ex novo di una interfaccia diretta tramite web services verso il portale per la comunicazione in Trasparenza degli ordini e ordini programmati)", riportato nel All.2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale In relazione ai dati trasparenza, si richiede specifica dei flussi coinvolti nell'interfaccia e le basi dati interessate dall'elaborazione.

**R80) Si conferma quanto specificato nell'All.2.2 (Requisiti) al §3.7 dove è indicato che il requisito in oggetto, correlato a quanto descritto al precedente §1.2.9, dipende – per ambedue le opzioni praticabili – da scelte di impostazione del Ciclo Passivo rispetto alle quali Lazio Innova ha indicato tre possibili scenari (vedi All. 2.2 al §1.2.3.3) lasciando comunque la possibilità di specificare in Offerta Tecnica ulteriori ipotesi. Le scelte finali saranno concordate nella fase di Analisi e Progettazione (vedi All.2 al §2.1.1.1).**

D81) Relativamente al requisito al paragrafo da 3.4 - 3.9 - 3.10 in corrispondenza della frase "[...] Lazio Innova potrà, inoltre, chiedere di sviluppare ulteriori integrazioni, in fase successiva alla messa in esercizio del Sistema BC, con particolare riferimento ai seguenti temi: Collegamento con GecoWeb, Collegamento con Albo Fornitori; Collegamento con gestione documentale", riportato nel All.2.2 - Requisiti per l'implementazione del sistema gestionale "In relazione alla concomitanza tra interfaccia con GeCoWeb e Albo Fornitori, si richiede ulteriore dettaglio circa di criteri di armonizzazione della gestione anagrafiche visto che in ambedue i casi i due sistemi esterni fungono da ""master"" nell'invio delle anagrafiche a BC.

**R81) Si conferma quanto specificato nell'All.2.2 (Requisiti) al §3. Dove si intende, come condizione generale, che qualunque dettaglio tecnico relativo ad attività potenziali di ulteriore integrazione sarà definito in caso di effettivo avvio dello sviluppo.**

Il Responsabile Unico del Procedimento  
Andrea Ciampalini

---