

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D
CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE

Il Direttore Generale

PREMESSO CHE

- con delibera del Consiglio di Amministrazione del 15.11.2022 è stato autorizzato l'espletamento ed il perfezionamento degli Accordi Quadro con gli Operatori Economici aggiudicatari della procedura in oggetto;
- con determina a contrarre del 12.12.2022 (pr. nr. 45898) del Direttore Generale è stata avviata la gara a procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per la stipula di un Accordo Quadro avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica finalizzati al supporto dell'Area Gestione Programmi di Aiuto, articolata in n. 2 Lotti funzionali equivalenti;
- alla data di scadenza per la presentazione delle offerte, fissata alle 12:00 del giorno 12.01.2023, sono pervenute le seguenti offerte:
 1. Effegi Consulting S.r.l. (Lotti n. 1 e n. 2).
 2. Trasversale S.r.l. (Lotti n. 1 e n. 2).
 3. Mizar Consulting S.r.l. (Lotti n. 1 e n. 2).
- in virtù della facoltà di cui all'art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016, prevista nei documenti di gara, in merito all'inversione dell'ordine di apertura delle buste, la Commissione Giudicatrice, nominata con provvedimento del 12.01.2023, ha proceduto ad esaminare l'offerta tecnica ed economica prima della verifica della documentazione amministrativa da parte dell'Autorità di Gara nominata con provvedimento del 12.01.2023;
- l'Autorità di Gara si è riunita in seduta pubblica virtuale il giorno 17.01.2023 per il download della documentazione amministrativa presentata dagli Operatori Economici partecipanti;
- la Commissione Giudicatrice si è riunita:
 - in seduta pubblica virtuale il giorno 20.01.2023 per il download delle Offerte Tecniche;

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D
CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE

- in seduta riservata nei giorni 17.02.2023, 24.02.2023 e 03.03.2023 per l'apertura delle Offerte Tecniche, la verifica del loro contenuto nonché per procedere con le operazioni di valutazione tecnica e di attribuzione dei punteggi tecnici sulla base delle disposizioni contenute nei documenti di gara;
 - in seduta pubblica virtuale il giorno 17.03.2023 per la pubblicazione degli esiti della valutazione delle offerte tecniche, per l'apertura dell'Offerta Economica e per l'elaborazione della graduatoria finale;
- in esito alla seduta del 17.03.2023 la Commissione Giudicatrice ha:
- I. elaborato le seguenti graduatorie provvisorie di gara subordinando la stesse alla verifica della documentazione amministrativa da parte dell'Autorità di Gara degli Operatori Economici risultati primi in graduatoria:

Lotto 1 – CIG: 9526444E45

Nr.	Operatore Economico	Punteggio Totale
1	Effegi Consulting S.r.l.	100,00
2	Mizar Consulting S.r.l.	87,408
3	Trasversale S.r.l.	86,213

Lotto 2 – CIG: 952652946D

Nr.	Operatore Economico	Punteggio Totale
1	Effegi Consulting S.r.l.	100,00
2	Mizar Consulting S.r.l.	87,408
3	Trasversale S.r.l.	86,213

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE

2. rilevato, per entrambi i Lotti e per i seguenti Operatori Economici, la presenza di offerte sospette di anomalia:
 - a. Effegi Consulting S.r.l. (primo in graduatoria).
 - b. Trasversale S.r.l. (terzo in graduatoria);
- in esito alla verifica della congruità delle offerte presentate dai suddetti Operatori Economici, effettuata dal Responsabile Unico del Procedimento in data 04.04.2023 con il supporto della Commissione Giudicatrice, la documentazione fornita dagli stessi a giustificazione dei prezzi offerti è stata ritenuta sufficiente a dimostrare la non anomalia delle offerte presentate;
- l'art. 3 del Disciplinare di Gara prevede che nel caso in cui un concorrente risulti primo in graduatoria in entrambi i lotti, al medesimo potrà essere aggiudicato solo un lotto (Lotto n. 1), mentre l'aggiudicazione del Lotto n. 2 potrà essere effettuata applicando il principio di scorrimento della graduatoria, al concorrente che segue;
- l'Autorità di Gara si è riunita in seduta riservata il giorno 04.04.2023 per la verifica della documentazione amministrativa presentata da Effegi Consulting S.r.l. e da Mizar Consulting S.r.l.;
- in esito alla suddetta seduta l'Autorità di Gara ha:
 - ammesso al prosieguo della procedura l'Operatore Economico Effegi Consulting S.r.l.;
 - attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 D.Lgs 50/2016 per l'Operatore Economico Mizar Consulting S.r.l.;
- l'Autorità di Gara si è riunita in seduta riservata il giorno 21.04.2023 per la verifica della documentazione integrativa presentata dall'Operatore Economico Mizar Consulting S.r.l. richiesta a seguito del soccorso istruttorio;
- in esito alla suddetta seduta l'Autorità di Gara ha ammesso al prosieguo della procedura l'Operatore Economico Mizar Consulting S.r.l.;

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE

DETERMINA

per i motivi sopra espressi e che qui si intendono integralmente richiamati:

1. di **approvare, per entrambi i Lotti, la graduatoria di gara** redatta dalla Commissione Giudicatrice nella seduta del 17.03.2023, come di seguito riportata:

Nr.	Operatore Economico	Punteggio Totale
1	Effegi Consulting S.r.l.	100,00
2	Mizar Consulting S.r.l.	87,408
3	Trasversale S.r.l.	86,213

2. di **aggiudicare definitivamente il Lotto 1 – CIG: 9526444E45** della procedura in oggetto all'Operatore Economico **Effegi Consulting S.r.l.**;
3. di **aggiudicare definitivamente il Lotto 2 – CIG: 952652946D** della procedura in oggetto all'Operatore Economico **Mizar Consulting S.r.l.**, sulla base delle disposizioni di cui all'art. 3 del Disciplinare di Gara, richiamate in premessa.

Gli atti del presente provvedimento sono depositati in formato digitale presso l'Ufficio Acquisti e Gare di Lazio Innova S.p.A..

Il Direttore Generale
Andrea Ciampalini¹

¹ La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 1 DEL 17.01.2023

L'anno 2023, il giorno 17 del mese di gennaio alle ore 11,30 si riunisce l'Autorità di Gara (di seguito Autorità), nominata in data 12.01.2023 dal Responsabile Unico del Procedimento, Andrea Ciampalini, per la valutazione della documentazione amministrativa delle offerte relative alla gara a procedura aperta di carattere comunitario per la stipula di un due Accordi Quadro equivalenti aventi ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica finalizzati al supporto dell'Area Gestione Programmi di Aiuto.

L'Autorità è composta dalla Dott. Pasquale Flaviani.

L'Autorità, dichiarata aperta la seduta virtuale, in considerazione della facoltà di cui all'art. 19 del Disciplinare di Gara in merito all'inversione dell'ordine di apertura delle buste, procede al download della documentazione amministrativa presente sulla piattaforma telematica (<https://stella.regione.lazio.it/Portale/>) relative alle offerte di seguito riepilogate:

Nr.	Operatore	Lotto	Data ricezione	Ora ricezione	Nr. protocollo	Data protocollo	Nr. registro di sistema
1	Effegi Consulting S.r.l.	1, 2	09.01.23	12.48	356	09.01.23	PI001724-23
2	Trasversale S.r.l.	1, 2	09.01.23	15.54	376	09.01.23	PI002020-23
3	Mizar Consulting S.r.l.	1, 2	10.01.23	15.30	646	10.01.23	PI002577-23

Terminato il download della suddetta documentazione, l'Autorità, al fine di consentire la valutazione tecnica ed economica da parte della Commissione Giudicatrice prima della verifica amministrativa, procede all'attribuzione dell'esito a tutte le offerte pervenute utilizzando l'apposita funzione "Ammessa ex art. 133 comma 8", riservandosi di procedere all'apertura ed alla verifica della documentazione amministrativa nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 19 del Disciplinare di Gara.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. I DEL 17.01.2023

Alle ore 11,35 l'Autorità, nient'altro essendovi da discutere e deliberare, dichiara concluse le operazioni della seduta virtuale.

Roma, 17.01.2023.

L'Autorità

(*Pasquale Flaviani*)¹

¹ La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 2 DEL 20.01.2023

L'anno 2023, il giorno 20 del mese di gennaio alle ore 10,11 si riunisce, in modalità virtuale, la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), nominata in data 12.01.2023 dal Responsabile Unico del Procedimento, Andrea Ciampalini, per la valutazione delle offerte relative alla gara a procedura aperta di carattere comunitario per la stipula di due Accordi Quadro equivalenti aventi ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica finalizzati al supporto dell'Area Gestione Programmi di Aiuto.

La Commissione è così composta:

Presidente

FABIO PANCI

Componenti

WALTER NASTASI

ANTONIETTA PICCARO

La Commissione, in considerazione della facoltà di cui all'art. 19 del Disciplinare di Gara in merito all'inversione dell'ordine di apertura delle buste, procederà ad esaminare le offerte tecniche ed economiche prima della verifica della documentazione amministrativa da parte dell'Autorità di Gara appositamente nominata.

La Commissione, dichiarata aperta la seduta virtuale, prende in consegna dal Responsabile Unico del Procedimento il Verbale di Ricezione e:

- tenuto conto dei tempi stimati per la verifica della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti;
- rilevata l'esigenza di rispondere ai principi di efficacia e tempestività dell'azione amministrativa;
- considerato, inoltre, che attraverso la gara telematica è garantita non solo la tracciabilità di tutte le fasi ma proprio l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato (Consiglio di Stato, Sez. V, 21 novembre 2017, n. 5388);

Lazio Innova S.p.A.

società soggetta a direzione
e coordinamento della Regione Lazio
sede legale
Via Marco Aurelio, 26/a - 00184 Roma
t +39 06 605160 - f +39 06 60516601
numero verde 800 989 796

www.lazioinnova.it
info@lazioinnova.it
lazioinnova@pec.lazioinnova.it
registro delle imprese di Roma
partita iva e codice fiscale 05950941004
Rea RM-938517
capitale sociale € 48.927.354,56 i.v.



**REGIONE
LAZIO**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 2 DEL 20.01.2023

decide di procedere con i lavori di verifica della documentazione tecnica in seduta riservata, riservandosi, a lavori ultimati, di inserire l'esito della valutazione stessa sulla piattaforma.

A tal fine la Commissione procede al download della documentazione tecnica presente sulla piattaforma telematica (<https://stella.regione.lazio.it/Portale/>) relativa alle offerte di seguito riepilogate:

Nr.	Operatore	Lotto	Data ricezione	Ora ricezione	Nr. protocollo	Data protocollo	Nr. registro di sistema
1	Effegi Consulting S.r.l.	1, 2	09.01.23	12.48	356	09.01.23	PI001724-23
2	Trasversale S.r.l.	1, 2	09.01.23	15.54	376	09.01.23	PI002020-23
3	Mizar Consulting S.r.l.	1, 2	10.01.23	15.30	646	10.01.23	PI002577-23

Terminato il download della suddetta documentazione, la Commissione, nient'altro essendovi da discutere e deliberare, alle ore 10,22, dichiara concluse le operazioni della seduta virtuale.

Roma, 20.01.2023.

Il Presidente¹

(Fabio Panci)

I Componenti

(Walter Nastasi)

(Antonietta Piccaro)

¹ La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 3 DEL 17.02.2023

L'anno 2023, il giorno 17 del mese di febbraio alle ore 9,00 si riunisce, in modalità virtuale, la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), nominata in data 12.01.2023 dal Responsabile Unico del Procedimento, Andrea Ciampalini, per la valutazione delle offerte relative alla gara a procedura aperta di carattere comunitario per la stipula di due Accordi Quadro equivalenti aventi ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica finalizzati al supporto dell'Area Gestione Programmi di Aiuto.

La Commissione è così composta:

Presidente

FABIO PANCI

Componenti

WALTER NASTASI

ANTONIETTA PICCARO

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta riservata, prima di avviare le operazioni di valutazione delle offerte tecniche pervenute ed attribuire i punteggi sulla base delle disposizioni del Disciplinare di Gara e dei suoi allegati, procede, per entrambi i Lotti, con un'analisi preliminare della documentazione presentata, come di seguito riepilogata:

- Offerta Tecnica presentata dall'Operatore Economico **Effegi Consulting S.r.l.** (Nr. registro di sistema: *PI001724-23* – nr. prot. *356 del 09.01.23*).
- Offerta Tecnica presentata dall'Operatore Economico **Trasversale S.r.l.** (Nr. registro di sistema: *PI002020-23* – nr. prot. *376 del 09.01.23*).
- Offerta Tecnica presentata dall'Operatore Economico **Mizar Consulting S.r.l.** (Nr. registro di sistema: *PI002577-23* – nr. prot. *646 del 10.01.23*).

Lazio Innova S.p.A.

società soggetta a direzione
e coordinamento della Regione Lazio
sede legale
Via Marco Aurelio, 26/a - 00184 Roma
t +39 06 605160 - f +39 06 60516601
numero verde 800 989 796

www.lazioinnova.it
info@lazioinnova.it
lazioinnova@pec.lazioinnova.it
registro delle imprese di Roma
partita iva e codice fiscale 05950941004
Rea RM-938517
capitale sociale € 48.927.354,56 i.v.



**REGIONE
LAZIO**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 3 DEL 17.02.2023

A seguito dell'esame della documentazione presentata dai suddetti Operatori Economici, la Commissione rileva la conformità della stessa rispetto a quanto previsto nei documenti di gara. Inoltre, considerata l'equivalenza dei due Lotti (1 e 2) e delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici per ciascun Lotto, la Commissione proseguirà, nelle successive sedute riservate, con le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ritenendo la valutazione valida per entrambi i Lotti.

Terminata la suddetta analisi, alle ore 11,10 la Commissione dichiara concluse le operazioni della seduta riservata.

Roma, 17.02.2023.

Il Presidente¹

(*Fabio Panci*)

I Componenti

(*Walter Nastasi*)

(*Antonietta Piccaro*)

¹ La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 4 DEL 24.02.2023

L'anno 2023, il giorno 24 del mese di febbraio alle ore 9,15 si riunisce, in modalità virtuale, la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), nominata in data 12.01.2023 dal Responsabile Unico del Procedimento, Andrea Ciampalini, per la valutazione delle offerte relative alla gara a procedura aperta di carattere comunitario per la stipula di un due Accordi Quadro equivalenti aventi ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica finalizzati al supporto dell'Area Gestione Programmi di Aiuto.

La Commissione è così composta:

Presidente

FABIO PANCI

Componenti

WALTER NASTASI

ANTONIETTA PICCARO

La Commissione prosegue, in seduta riservata, la valutazione delle offerte tecniche pervenute, riprendendo le operazioni interrotte nella seduta del 17.02.2023.

La Commissione procede, pertanto, all'esame dettagliato delle seguenti Offerte Tecniche:

- Offerta Tecnica presentata dall'Operatore Economico **Effegi Consulting S.r.l.** (Nr. registro di sistema: *PI001724-23 – nr. prot. 356 del 09.01.23*).
- Offerta Tecnica presentata dall'Operatore Economico **Trasversale S.r.l.** (Nr. registro di sistema: *PI002020-23 – nr. prot. 376 del 09.01.23*).

I Commissari procedono, per ogni Offerta Tecnica e per ogni Lotto, all'assegnazione dei "punteggi discrezionali" attribuendo un giudizio sintetico agli elementi definiti negli atti di gara, come riportato nelle relative tabelle allegate al presente verbale e di seguito riepilogate:

1. "Criteri Discrezionali - Effegi Consulting S.r.l." (Lotto 1).
2. "Criteri Discrezionali - Effegi Consulting S.r.l." (Lotto 2).

Lazio Innova S.p.A.

società soggetta a direzione
e coordinamento della Regione Lazio
sede legale
Via Marco Aurelio, 26/a - 00184 Roma
t +39 06 605160 - f +39 06 60516601
numero verde 800 989 796

www.lazioinnova.it
info@lazioinnova.it
lazioinnova@pec.lazioinnova.it
registro delle imprese di Roma
partita iva e codice fiscale 05950941004
Rea RM-938517
capitale sociale € 48.927.354,56 i.v.



**REGIONE
LAZIO**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 4 DEL 24.02.2023

3. “Criteri Discrezionali - Trasversale S.r.l.” (Lotto 1).
4. “Criteri Discrezionali - Trasversale S.r.l.” (Lotto 2).

Alle ore 11,10 la Commissione dichiara concluse le operazioni della seduta virtuale aggiornandosi ad una seduta riservata per proseguire le operazioni di valutazione della documentazione tecnica.

Roma, 24.02.2023.

Il Presidente¹

(*Fabio Panci*)

I Componenti

(*Walter Nastasi*)

(*Antonietta Piccaro*)

¹ La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

Effegi Consulting S.r.l.
(allegato al verbale n. 4 del 24.02.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 1: 9526444E45
CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002

Valutazione Presidente - Fabio Panci

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
1	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	OTTIMO	1,0
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	OTTIMO	1,0
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	OTTIMO	1,0
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	OTTIMO	1,0
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	BUONO	0,8
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	QUASI OTTIMO	0,9

Valutazione Commissario - Walter Nastasi

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
1	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	OTTIMO	1,0
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	OTTIMO	1,0
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	OTTIMO	1,0
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	OTTIMO	1,0
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	QUASI OTTIMO	0,9
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	QUASI OTTIMO	0,9

Effegi Consulting S.r.l.
(allegato al verbale n. 4 del 24.02.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 1: 952644E45
CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002

Valutazione Commissario - Antonietta Piccaro

		Giudizio sintetico	V(a) _i associato al giudizio sintetico
1	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	OTTIMO	1,0
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	OTTIMO	1,0
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	OTTIMO	1,0
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	OTTIMO	1,0
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	QUASI OTTIMO	0,9
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	BUONO	0,8

ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a)_i PER I REQUISITI QUALITATIVI

		Coefficiente medio V(a) _i Commissari	Peso	Punteggio
1	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		34	14,000
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	1,000	8	8,000
1.1				
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	1,000	6	6,000
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	1,000	6	6,000
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	0,600	6	3,600
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	1,000	8	8,000
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		46	42,467
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	1,000	8	8,000
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	0,867	8	6,933
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	1,000	5	5,000
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	1,000	5	5,000
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	1,000	5	5,000
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	0,800	7	5,600
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	0,867	8	6,933

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

Trasversale S.r.l.
(allegato al verbale n. 4 del 24.02.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 1: 9526444E45
CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002

Valutazione Presidente - Fabio Panci

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	QUASI OTTIMO	0,9
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	QUASI OTTIMO	0,9
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	QUASI OTTIMO	0,9
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	QUASI OTTIMO	0,9
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	QUASI OTTIMO	0,9
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	BUONO	0,8
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,7
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	SUFFICIENTE	0,6

Valutazione Commissario - Walter Nastasi

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	BUONO	0,8
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	BUONO	0,8
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	QUASI OTTIMO	0,9
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	BUONO	0,8
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	QUASI OTTIMO	0,9
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	BUONO	0,8
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	QUASI OTTIMO	0,9
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	QUASI OTTIMO	0,9
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	SUFFICIENTE	0,6
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	SUFFICIENTE	0,6

Trasversale S.r.l.
(allegato al verbale n. 4 del 24.02.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 1: 9526444E45
CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002

Valutazione Commissario - Antonietta Piccaro

		Giudizio sintetico	V(a)i associato al giudizio sintetico
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
1.1	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	BUONO	0,8
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	BUONO	0,8
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	BUONO	0,8
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	BUONO	0,8
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	BUONO	0,8
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	BUONO	0,8
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	BUONO	0,8
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	BUONO	0,8
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	BUONO	0,8
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	SUFFICIENTE	0,6
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	SUFFICIENTE	0,6

ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a)i PER I REQUISITI QUALITATIVI

		Coefficiente medio V(a)i Commissari	Peso	Punteggio
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		34	11,667
1.1	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	0,833	8	6,667
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	0,833	6	5,000
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	0,867	6	5,200
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	0,600	6	3,600
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	0,833	8	6,667
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		46	36,233
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	0,867	8	6,933
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	0,800	8	6,400
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	0,900	5	4,500
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	0,933	5	4,667
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	0,900	5	4,500
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	0,633	7	4,433
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	0,600	8	4,800

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

Effegi Consulting S.r.l.
(allegato al verbale n. 4 del 24.02.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 2: 952652946D
CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

Valutazione Presidente - Fabio Panci

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
1	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	OTTIMO	1,0
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	OTTIMO	1,0
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	OTTIMO	1,0
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	OTTIMO	1,0
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	BUONO	0,8
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	QUASI OTTIMO	0,9

Valutazione Commissario - Walter Nastasi

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
1	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	OTTIMO	1,0
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	OTTIMO	1,0
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	OTTIMO	1,0
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	OTTIMO	1,0
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	QUASI OTTIMO	0,9
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	QUASI OTTIMO	0,9

Effegi Consulting S.r.l.
(allegato al verbale n. 4 del 24.02.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 2: 952652946D
CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

Valutazione Commissario - Antonietta Piccaro

		Giudizio sintetico	V(a) _i associato al giudizio sintetico
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	OTTIMO	1,0
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	OTTIMO	1,0
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	OTTIMO	1,0
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	OTTIMO	1,0
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	QUASI OTTIMO	0,9
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	BUONO	0,8

ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a)_i PER I REQUISITI QUALITATIVI

		Coefficiente medio V(a) _i Commissari	Peso	Punteggio
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		34	14,000
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	1,000	8	8,000
1.1				
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	1,000	6	6,000
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	1,000	6	6,000
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	0,600	6	3,600
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	1,000	8	8,000
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		46	42,467
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	1,000	8	8,000
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	0,867	8	6,933
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	1,000	5	5,000
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	1,000	5	5,000
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	1,000	5	5,000
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	0,800	7	5,600
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	0,867	8	6,933

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

Trasversale S.r.l.
(allegato al verbale n. 4 del 24.02.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 2: 952652946D
CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

Valutazione Presidente - Fabio Panci

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	QUASI OTTIMO	0,9
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	QUASI OTTIMO	0,9
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	QUASI OTTIMO	0,9
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	QUASI OTTIMO	0,9
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	QUASI OTTIMO	0,9
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	BUONO	0,8
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,7
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	SUFFICIENTE	0,6

Valutazione Commissario - Walter Nastasi

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	BUONO	0,8
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	BUONO	0,8
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	QUASI OTTIMO	0,9
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	BUONO	0,8
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	QUASI OTTIMO	0,9
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	BUONO	0,8
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	QUASI OTTIMO	0,9
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	QUASI OTTIMO	0,9
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	SUFFICIENTE	0,6
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	SUFFICIENTE	0,6

Trasversale S.r.l.
(allegato al verbale n. 4 del 24.02.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 2: 952652946D
CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

Valutazione Commissario - Antonietta Piccaro

		Giudizio sintetico	V(a)i associato al giudizio sintetico
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
1.1	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	BUONO	0,8
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	BUONO	0,8
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	BUONO	0,8
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	BUONO	0,8
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	BUONO	0,8
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	BUONO	0,8
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	BUONO	0,8
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	BUONO	0,8
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	BUONO	0,8
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	SUFFICIENTE	0,6
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	SUFFICIENTE	0,6

ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a)i PER I REQUISITI QUALITATIVI

		Coefficiente medio V(a)i Commissari	Peso	Punteggio
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		34	11,667
1.1	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	0,833	8	6,667
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	0,833	6	5,000
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	0,867	6	5,200
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	0,600	6	3,600
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	0,833	8	6,667
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		46	36,233
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	0,867	8	6,933
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	0,800	8	6,400
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	0,900	5	4,500
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	0,933	5	4,667
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	0,900	5	4,500
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	0,633	7	4,433
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	0,600	8	4,800

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 5 DEL 03.03.2023

L'anno 2023, il giorno 3 del mese di marzo alle ore 9,00 si riunisce, in modalità virtuale, la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), nominata in data 12.01.2023 dal Responsabile Unico del Procedimento, Andrea Ciampalini, per la valutazione delle offerte relative alla gara a procedura aperta di carattere comunitario per la stipula di un due Accordi Quadro equivalenti aventi ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica finalizzati al supporto dell'Area Gestione Programmi di Aiuto.

La Commissione è così composta:

Presidente

FABIO PANCI

Componenti

WALTER NASTASI

ANTONIETTA PICCARO

La Commissione prosegue, in seduta riservata, la valutazione delle offerte tecniche pervenute, riprendendo le operazioni interrotte nella seduta del 24.02.2023.

La Commissione procede, pertanto, all'esame dettagliato dell'Offerta Tecnica presentata dall'Operatore Economico **Mizar Consulting S.r.l.** (Nr. registro di sistema: PI002577-23 – nr. prot. 646 del 10.01.23).

I Commissari procedono, per ogni Lotto, all'assegnazione dei "punteggi discrezionali" attribuendo un giudizio sintetico agli elementi definiti negli atti di gara, come riportato nelle relative tabelle allegate al presente verbale e di seguito riepilogate:

1. "Criteri Discrezionali - Mizar Consulting S.r.l." (Lotto 1).
2. "Criteri Discrezionali - Mizar Consulting S.r.l." (Lotto 2).

Terminata l'attribuzione dei "punteggi discrezionali", la Commissione procede, sulla base delle disposizioni del Disciplinare di Gara e dei suoi allegati, all'aggregazione degli stessi ed alla prima riparametrazione, come riportato nelle tabelle:

Lazio Innova S.p.A.

società soggetta a direzione
e coordinamento della Regione Lazio
sede legale
Via Marco Aurelio, 26/a - 00184 Roma
t +39 06 605160 - f +39 06 60516601
numero verde 800 989 796

www.lazioinnova.it
info@lazioinnova.it
lazioinnova@pec.lazioinnova.it
registro delle imprese di Roma
partita iva e codice fiscale 05950941004
Rea RM-938517
capitale sociale € 48.927.354,56 i.v.



REGIONE
LAZIO

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 5 DEL 03.03.2023

- RIPARAMETRAZIONE N. 1 – CRITERI DISCREZIONALI (LOTTO 1).
- RIPARAMETRAZIONE N. 1 – CRITERI DISCREZIONALI (LOTTO 2);

allegate al presente verbale.

In considerazione delle operazioni di valutazione effettuate, constatato che il concorrente **Effegi Consulting S.r.l.** ha ottenuto, su entrambi i Lotti, su tutti gli elementi discrezionali il punteggio massimo assegnabile (80 punti), la Commissione non effettua la riparametrazione n. 2.

Infine, la Commissione a seguito della verifica della soglia di sbarramento da applicarsi al punteggio tecnico complessivo post riparametrazione (*soglia minima di sbarramento pari a 50 per il punteggio tecnico complessivo post riparametrazione*) di cui all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara, rileva, per entrambi i Lotti, l'ammissione di tutti i partecipanti al prosieguo della procedura, come di seguito riepilogato:

Nr.	Operatore	Punteggio tecnico	Punteggio tecnico (1^ Ripar.)	Verifica soglia di sbarramento (60 punti) Ammesso/Escluso
1	Effegi Consulting S.r.l.	74,067	80,000	AMMESSO
2	Trasversale S.r.l.	63,367	68,598	AMMESSO
3	Mizar Consulting S.r.l.	71,400	77,292	AMMESSO

La Commissione, nient'altro essendovi da discutere e deliberare, alle ore 10,50, dichiara concluse le operazioni della seduta riservata.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 5 DEL 03.03.2023

Roma, 03.03.2023.

Il Presidente¹

(*Fabio Panci*)

I Componenti

(*Walter Nastasi*)

(*Antonietta Piccaro*)

¹ La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

Mizar Consulting S.r.l.
(allegato al verbale n. 5 del 03.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. I: 9526444E45
CUP LOTTO N. I: F89B22000350002

Valutazione Presidente - Fabio Panci

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
1	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	OTTIMO	1,0
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	OTTIMO	1,0
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	OTTIMO	1,0
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	OTTIMO	1,0
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	BUONO	0,8
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	QUASI OTTIMO	0,9

Valutazione Commissario - Walter Nastasi

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
1	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	QUASI OTTIMO	0,9
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	QUASI OTTIMO	0,9
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	BUONO	0,8
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	QUASI OTTIMO	0,9
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	QUASI OTTIMO	0,9
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	BUONO	0,8

Mizar Consulting S.r.l.
(allegato al verbale n. 5 del 03.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. I: 9526444E45
CUP LOTTO N. I: F89B22000350002

Valutazione Commissario - Antonietta Piccaro

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
1.1	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	QUASI OTTIMO	0,9
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	QUASI OTTIMO	0,9
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	BUONO	0,8
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	QUASI OTTIMO	0,9
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	QUASI OTTIMO	0,9
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	BUONO	0,8

ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a)_i PER I REQUISITI QUALITATIVI

		Coefficiente medio V(a) _i Commissari	Peso	Punteggio
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		34	13,600
1.1	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	1,000	8	8,000
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	0,933	6	5,600
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	0,933	6	5,600
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	0,600	6	3,600
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	0,867	8	6,933
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		46	41,667
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	0,933	8	7,467
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	0,867	8	6,933
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	1,000	5	5,000
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	1,000	5	5,000
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	1,000	5	5,000
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	0,800	7	5,600
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	0,833	8	6,667

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

VALUTAZIONE ELEMENTI DISCREZIONALI - RIEPILOGO E PRIMA RIPATAMETRAZIONE

(allegato al verbale n. 5 del 03.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45

CUP LOTTO N. 1: F89B21000350002

Elemento 1		Elemento 2		Elemento 3		Elemento 4		Elemento 5		Elemento 6		Elemento 7		Elemento 8		Elemento 9		Elemento 10		Elemento 11		Elemento 12	
Peso	Valore provvisorio massimo	Peso	Valore provvisorio massimo	Peso	Valore provvisorio massimo	Peso	Valore provvisorio massimo																
8,000	8,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	3,600	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	6,933	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	7,000	5,600	8,000	6,933

PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO												PROPOSTA ORGANIZZATIVA												PUNTEGGIO TECNICO QUALITATIVO TOTALE (PROVVISORIO)	PUNTEGGIO TECNICO QUALITATIVO TOTALE (RIPARAMETRATO)					
<p>Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'eshaustività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)</p>												<p>Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi</p>																		
Valore Elemento 1	Valore Elemento 2	Valore Elemento 3	Valore Elemento 4	Valore Elemento 5	Valore Elemento 6	Valore Elemento 7	Valore Elemento 8	Valore Elemento 9	Valore Elemento 10	Valore Elemento 11	Valore Elemento 12	Valore Elemento 1	Valore Elemento 2	Valore Elemento 3	Valore Elemento 4	Valore Elemento 5	Valore Elemento 6	Valore Elemento 7	Valore Elemento 8	Valore Elemento 9	Valore Elemento 10	Valore Elemento 11	Valore Elemento 12							
8,000	8,000	6,000	6,000	3,600	8,000	8,000	6,933	8,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,600	7,000	6,933	8,000	74,067	80,000	
6,667	6,667	5,000	5,000	3,600	6,667	6,667	6,933	7,385	4,500	4,500	4,667	4,667	4,500	4,500	4,433	5,542	4,800	5,538	4,500	4,500	4,433	5,542	4,800	5,538	4,433	5,542	4,800	5,538	63,367	68,598
8,000	8,000	5,600	5,600	3,600	6,933	6,933	7,467	7,467	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,600	7,000	6,667	7,692	71,400	77,292	

Operatori Economici

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è assicurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

RIPARAMETRAZIONE N. 2 - CRITERI DISCREZIONALI E VERIFICA SOGLIA DI SBARRAMENTO

(allegato al verbale n. 5 del 03.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002

Elementi qualitativi

Punteggio massimo provvisorio	80,000
Punteggio massimo requisito qualità	80,000
Soglia di sbarramento	50,000

	PUNTEGGIO PROVVISORIO	PUNTEGGIO FINALE	VERIFICA SOGLIA DI SBARRAMENTO
Effegi Consulting S.r.l.	80,000	80,000	AMMESSO
Trasversale S.r.l.	68,598	68,598	AMMESSO
Mizar Consulting S.r.l.	77,292	77,292	AMMESSO

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

Mizar Consulting S.r.l.
(allegato al verbale n. 5 del 03.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
CIG LOTTO N. 2: 952652946D
CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

Valutazione Presidente - Fabio Panci

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
1	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	OTTIMO	1,0
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	OTTIMO	1,0
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	OTTIMO	1,0
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	OTTIMO	1,0
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	BUONO	0,8
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	QUASI OTTIMO	0,9

Valutazione Commissario - Walter Nastasi

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
1	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.1			
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	QUASI OTTIMO	0,9
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	QUASI OTTIMO	0,9
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	BUONO	0,8
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	QUASI OTTIMO	0,9
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	QUASI OTTIMO	0,9
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	BUONO	0,8

Mizar Consulting S.r.l.
(allegato al verbale n. 5 del 03.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

Valutazione Commissario - Antonietta Piccaro

		Giudizio sintetico	V(a) associato al giudizio sintetico
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		
1.1	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	OTTIMO	1,0
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	QUASI OTTIMO	0,9
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	QUASI OTTIMO	0,9
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	SUFFICIENTE	0,6
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	BUONO	0,8
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	QUASI OTTIMO	0,9
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	QUASI OTTIMO	0,9
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	OTTIMO	1,0
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	OTTIMO	1,0
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	OTTIMO	1,0
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	BUONO	0,8
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	BUONO	0,8

ATTRIBUZIONE VALORE PROVVISORIO V(a)_i PER I REQUISITI QUALITATIVI

		Coefficiente medio V(a) _i Commissari	Peso	Punteggio
I	PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO		34	13,600
1.1	Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'esautività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'esautività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)	1,000	8	8,000
1.2	Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare	0,933	6	5,600
1.3	Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)	0,933	6	5,600
1.4	Attinenza delle eventuali soluzioni innovative proposte dall'Offerente per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	0,600	6	3,600
1.5	Esperienza pregressa nella gestione di servizi analoghi	0,867	8	6,933
2	PROPOSTA ORGANIZZATIVA		46	41,667
2.1	Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi	0,933	8	7,467
2.2	Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro	0,867	8	6,933
2.3	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager	1,000	5	5,000
2.4	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior	1,000	5	5,000
2.5	Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior	1,000	5	5,000
2.6	Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente	0,800	7	5,600
2.7	CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva	0,833	8	6,667

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

VALUTAZIONE ELEMENTI DISCREZIONALI - RIEPILOGO E PRIMA RIPATAMETRAZIONE

(allegato al verbale n. 5 del 03.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO
 CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)
 CIG LOTTO N. 2: 952652946D
 CUP LOTTO N. 2: F89B220036002

Elemento 1		Elemento 2		Elemento 3		Elemento 4		Elemento 5		Elemento 6		Elemento 7		Elemento 8		Elemento 9		Elemento 10		Elemento 11		Elemento 12	
Peso	Valore provvisorio massimo	Peso	Valore provvisorio massimo	Peso	Valore provvisorio massimo	Peso	Valore provvisorio massimo																
8,000	8,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	3,600	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	6,933	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	7,000	5,600	8,000	6,933

PROPOSTA METODOLOGICA DI PROGETTO												PROPOSTA ORGANIZZATIVA												PUNTEGGIO TECNICO QUALITATIVO TOTALE (PROVVISORIO)	PUNTEGGIO TECNICO QUALITATIVO TOTALE (RIPARAMETRATO)																																																																																				
<p>Qualità e completezza della proposta nel suo complesso (Sarà valutata l'eshaustività della proposta, con particolare riferimento alla soluzione metodologica e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche linee di attività. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione. Saranno valutate la coerenza dei tempi di realizzazione delle attività proposte e la tempestività degli interventi. Saranno valutate eventuali soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste)</p>												<p>Qualità complessiva del Gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del team di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi</p>																																																																																																	
<p>Approccio metodologico proposto in relazione allo specifico servizio da prestare</p>												<p>Coerenza delle soluzioni organizzative ed operative proposte dall'Offerente in relazione ai tempi di presa in carico ed esecuzione degli interventi (gestione dei picchi)</p>														<p>Esperienza progressa nella gestione di servizi analoghi</p>												<p>Flessibilità nell'erogazione del servizio: proposte che l'Offerente s'impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi attraverso l'incremento del team di lavoro</p>												<p>Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Manager</p>												<p>Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Senior</p>												<p>Qualità e attinenza delle esperienze professionali del profilo Junior</p>												<p>Tempestività nella sostituzione delle risorse su richiesta del Committente</p>												<p>CYBERSECURITY: procedure previste per la garanzia della sicurezza informatica e della gestione della privacy in fase esecutiva</p>											
Valore Elemento 1	Valore Elemento 2	Valore Elemento 3	Valore Elemento 4	Valore Elemento 5	Valore Elemento 6	Valore Elemento 7	Valore Elemento 8	Valore Elemento 9	Valore Elemento 10	Valore Elemento 11	Valore Elemento 12	Valore Elemento 1	Valore Elemento 2	Valore Elemento 3	Valore Elemento 4	Valore Elemento 5	Valore Elemento 6	Valore Elemento 7	Valore Elemento 8	Valore Elemento 9	Valore Elemento 10	Valore Elemento 11	Valore Elemento 12			Valore Elemento 1	Valore Elemento 2	Valore Elemento 3	Valore Elemento 4	Valore Elemento 5	Valore Elemento 6	Valore Elemento 7	Valore Elemento 8	Valore Elemento 9	Valore Elemento 10	Valore Elemento 11	Valore Elemento 12																																																																								
8,000	8,000	6,000	6,000	6,000	6,000	3,600	6,000	8,000	8,000	8,000	8,000	6,933	8,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,600	7,000	6,933	8,000	74,067	80,000																																																																																
6,667	6,667	5,000	5,000	5,200	5,200	3,600	6,000	6,667	6,667	6,933	6,933	6,400	7,385	4,500	4,500	4,667	4,667	4,500	4,500	4,433	5,542	4,800	5,538	63,367	68,598																																																																																				
8,000	8,000	5,600	5,600	5,600	5,600	3,600	6,000	6,933	6,933	7,467	7,467	6,933	8,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,600	7,000	6,667	7,692	71,400	77,292																																																																																		

Operatori Economici

Effegi Consulting S.r.l.

Trasversale S.r.l.

Mizar Consulting S.r.l.

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

RIPARAMETRAZIONE N. 2 - CRITERI DISCREZIONALI E VERIFICA SOGLIA DI SBARRAMENTO

(allegato al verbale n. 5 del 03.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

Elementi qualitativi

Punteggio massimo provvisorio	80,000
Punteggio massimo requisito qualità	80,000
Soglia di sbarramento	50,000

	PUNTEGGIO PROVVISORIO	PUNTEGGIO FINALE	VERIFICA SOGLIA DI SBARRAMENTO
Effegi Consulting S.r.l.	80,000	80,000	AMMESSO
Trasversale S.r.l.	68,598	68,598	AMMESSO
Mizar Consulting S.r.l.	77,292	77,292	AMMESSO

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 6 DEL 17.03.2023

L'anno 2023, il giorno 17 del mese di marzo alle ore 12,03 si riunisce, in modalità virtuale, la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), nominata in data 12.01.2023 dal Responsabile Unico del Procedimento, Andrea Ciampalini, per la valutazione delle offerte relative alla gara a procedura aperta di carattere comunitario per la stipula di un due Accordi Quadro equivalenti aventi ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica finalizzati al supporto dell'Area Gestione Programmi di Aiuto.

La Commissione è così composta:

Presidente

FABIO PANCI

Componenti

WALTER NASTASI

ANTONIETTA PICCARO

La Commissione, prima di procedere all'apertura delle Buste Economiche, inserisce sulla piattaforma e-procurement per ciascun lotto, i punteggi relativi ai "criteri di merito tecnico" ottenuti utilizzando il foglio di calcolo appositamente predisposto, come rappresentato nella seguente tabella:

LOTTO I – CIG: 9526444E45

Nr.	Operatore	Punteggio tecnico
1	Effegi Consulting S.r.l.	80,000
2	Trasversale S.r.l.	68,598
3	Mizar Consulting S.r.l.	77,292

Lazio Innova S.p.A.

società soggetta a direzione
e coordinamento della Regione Lazio
sede legale
Via Marco Aurelio, 26/a - 00184 Roma
t +39 06 605160 - f +39 06 60516601
numero verde 800 989 796

www.lazioinnova.it
info@lazioinnova.it
lazioinnova@pec.lazioinnova.it
registro delle imprese di Roma
partita iva e codice fiscale 05950941004
Rea RM-938517
capitale sociale € 48.927.354,56 i.v.



**REGIONE
LAZIO**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 6 DEL 17.03.2023

LOTTO 2 – CIG: 952652946D

Nr.	Operatore	Punteggio tecnico
1	Effegi Consulting S.r.l.	80,000
2	Trasversale S.r.l.	68,598
3	Mizar Consulting S.r.l.	77,292

Effettuata la pubblicazione dei punteggi finali di valutazione riferiti alle offerte tecniche, la Commissione prosegue, per ciascun Lotto, con il download della Busta C – Offerta Economica presentata dagli Operatori Economici ammessi.

Terminato il download, la Commissione procede con l'apertura e con la verifica della Busta C – Offerta Economica presentata dagli Operatori Economici ammessi.

La Commissione procede all'apertura delle Buste Economiche presentate per il Lotto 1 (CIG: 9526444E45), come di seguito rappresentato:

1. Offerta Economica presentata dall'Operatore Economico **Effegi Consulting S.r.l.** (Nr. registro di sistema: PI001724-23 – nr. prot. 356 del 09.01.23).

A seguito della verifica dell'offerta, il Presidente rileva che il partecipante ha offerto un ribasso del 26% applicabile indistintamente a ciascuna delle n. 3 tariffe poste a base d'asta associate ai corrispondenti profili professionali, come di seguito riepilogate:

Nr.	Profilo professionale	Valore tariffa a base d'asta (€)	Valore tariffa offerto (€)
1	Manager	475,00	351,50

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 6 DEL 17.03.2023

2	Senior	380,00	281,20
3	Junior	270,00	199,80

2. Offerta Economica presentata dall'Operatore Economico **Trasversale S.r.l.** (Nr. registro di sistema: PI002020-23 – nr. prot. 376 del 09.01.23).

A seguito della verifica dell'offerta, il Presidente rileva che il partecipante ha offerto un ribasso del 22,9% applicabile indistintamente a ciascuna delle n. 3 tariffe poste a base d'asta associate ai corrispondenti profili professionali, come di seguito riepilogate:

Nr.	Profilo professionale	Valore tariffa a base d'asta (€)	Valore tariffa offerto (€)
1	Manager	475,00	366,23
2	Senior	380,00	292,98
3	Junior	270,00	208,17

3. Offerta Economica presentata dall'Operatore Economico **Mizar Consulting S.r.l.** (Nr. registro di sistema: PI002577-23 – nr. prot. 646 del 10.01.23).

A seguito della verifica dell'offerta, il Presidente rileva che il partecipante ha offerto un ribasso del 13,15% applicabile indistintamente a ciascuna delle n. 3 tariffe poste a base d'asta associate ai corrispondenti profili professionali, come di seguito riepilogate:

Nr.	Profilo professionale	Valore tariffa a base d'asta (€)	Valore tariffa offerto (€)
1	Manager	475,00	412,54

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 6 DEL 17.03.2023

2	Senior	380,00	330,03
3	Junior	270,00	234,50

La Commissione rileva l'assenza, sull'Offerta Economica presentata da Mizar Consulting S.r.l., della marca da bollo, a norma dell'art. 16 del Disciplinare di Gara e, pertanto, successivamente alla chiusura della seduta pubblica, trasmetterà al Responsabile del Procedimento la relativa notifica affinché ne faccia richiesta all'Operatore Economico.

Terminata la verifica delle offerte presentate, il Presidente procede all'inserimento, sulla piattaforma e-procurement, dei punteggi relativi al parametro economico ottenuti applicando la formula indicata nel Disciplinare di Gara tramite l'ausilio del foglio di calcolo appositamente predisposto.

I punteggi relativi alle offerte economiche vengono, pertanto, attribuiti come indicato nell'allegata tabella VEco e di seguito riepilogati:

Nr.	Operatore Economico	Ribasso offerto	Punteggio Economico
1	Effegi Consulting S.r.l.	26,00%	20,000
2	Trasversale S.r.l.	22,90%	17,615
3	Mizar Consulting S.r.l.	13,15%	10,115

La Commissione, preso atto dei suddetti punteggi parziali, provvede a determinare il "Punteggio Totale" sommando il "Punteggio Tecnico" ed il "Punteggio Economico" attribuiti agli Operatori Economici e redige, quindi, la seguente graduatoria provvisoria di gara, subordinando la stessa alla verifica della documentazione amministrativa, da parte dell'Autorità di Gara:

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 6 DEL 17.03.2023

Nr.	Operatore Economico	Punteggio Totale
1	Effegi Consulting S.r.l.	100,00
2	Mizar Consulting S.r.l.	87,408
3	Trasversale S.r.l.	86,213

Terminate le operazioni relative al Lotto 1, la Commissione procede con l'apertura delle Buste Economiche presentate per il Lotto 2 (CIG: 952652946D), come di seguito rappresentate:

1. Offerta Economica presentata dall'Operatore Economico **Effegi Consulting S.r.l.** (Nr. registro di sistema: PI001724-23 – nr. prot. 356 del 09.01.23).

A seguito della verifica dell'offerta, il Presidente rileva che il partecipante ha offerto un ribasso del 26% applicabile indistintamente a ciascuna delle n. 3 tariffe poste a base d'asta associate ai corrispondenti profili professionali, come di seguito riepilogate:

Nr.	Profilo professionale	Valore tariffa a base d'asta (€)	Valore tariffa offerto (€)
1	Manager	475,00	351,50
2	Senior	380,00	281,20
3	Junior	270,00	199,80

2. Offerta Economica presentata dall'Operatore Economico **Trasversale S.r.l.** (Nr. registro di sistema: PI002020-23 – nr. prot. 376 del 09.01.23).

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 6 DEL 17.03.2023

A seguito della verifica dell'offerta, il Presidente rileva che il partecipante ha offerto un ribasso del 22,9% applicabile indistintamente a ciascuna delle n. 3 tariffe poste a base d'asta associate ai corrispondenti profili professionali, come di seguito riepilogate:

Nr.	Profilo professionale	Valore tariffa a base d'asta (€)	Valore tariffa offerto (€)
1	Manager	475,00	366,23
2	Senior	380,00	292,98
3	Junior	270,00	208,17

3. Offerta Economica presentata dall'Operatore Economico **Mizar Consulting S.r.l.** (Nr. registro di sistema: PI002577-23 – nr. prot. 646 del 10.01.23).

A seguito della verifica dell'offerta, il Presidente rileva che il partecipante ha offerto un ribasso del 13,15% applicabile indistintamente a ciascuna delle n. 3 tariffe poste a base d'asta associate ai corrispondenti profili professionali, come di seguito riepilogate:

Nr.	Profilo professionale	Valore tariffa a base d'asta (€)	Valore tariffa offerto (€)
1	Manager	475,00	412,54
2	Senior	380,00	330,03
3	Junior	270,00	234,50

La Commissione rileva l'assenza, sull'Offerta Economica presentata da Mizar Consulting S.r.l., della marca da bollo, a norma dell'art. 16 del Disciplinare di Gara e, pertanto, successivamente alla chiusura

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 6 DEL 17.03.2023

della seduta pubblica, trasmetterà al Responsabile del Procedimento la relativa notifica affinché ne faccia richiesta all'Operatore Economico.

Terminata la verifica delle offerte presentate, il Presidente procede all'inserimento, sulla piattaforma e-procurement, dei punteggi relativi al parametro economico ottenuti applicando la formula indicata nel Disciplinare di Gara tramite l'ausilio del foglio di calcolo appositamente predisposto.

I punteggi relativi alle offerte economiche vengono, pertanto, attribuiti come indicato nell'allegata tabella VEco e di seguito riepilogati:

Nr.	Operatore Economico	Ribasso offerto	Punteggio Economico
1	Effegi Consulting S.r.l.	26,00%	20,000
2	Trasversale S.r.l.	22,90%	17,615
3	Mizar Consulting S.r.l.	13,15%	10,115

La Commissione, preso atto dei suddetti punteggi parziali, provvede a determinare il "Punteggio Totale" sommando il "Punteggio Tecnico" ed il "Punteggio Economico" attribuiti agli Operatori Economici e redige, quindi, la seguente graduatoria provvisoria di gara, subordinando la stessa alla verifica della documentazione amministrativa, da parte dell'Autorità di Gara:

Nr.	Operatore Economico	Punteggio Totale
1	Effegi Consulting S.r.l.	100,00
2	Mizar Consulting S.r.l.	87,408

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 6 DEL 17.03.2023

3	Trasversale S.r.l.	86,213
---	--------------------	--------

La Commissione, prima di applicare le disposizioni di cui all'art. 3 del Disciplinare di Gara in ordine alla limitazione dell'aggiudicazione ad un numero massimo di lotti, riscontra ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, per entrambi i Lotti e per i seguenti Operatori Economici, la presenza di offerte sospette di anomalia:

- Effegi Consulting S.r.l.
- Trasversale S.r.l.;

e stabilisce, al riguardo, di trasmettere al Responsabile Unico del Procedimento la documentazione per tutti i necessari successivi adempimenti in relazione alla verifica delle suddette anomalie.

Alle ore 12,28 la Commissione, nient'altro essendovi da discutere e deliberare, dichiara concluse le operazioni della seduta virtuale.

Roma, 17.03.2023.

Il Presidente¹

(*Fabio Panci*)

I Componenti

(*Walter Nastasi*)

(*Antonietta Piccaro*)

¹ La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

VALUTAZIONE ECONOMICA
(allegato al verbale n. 6 del 17.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002

Punteggio massimo offerta economica	20
Ribasso massimo (Rmax)	26,00%

Operatori Economici	<i>Ribasso % Offerto (Ra)</i>	<i>Punteggio Economico</i>
Effegi Consulting S.r.l.	26,00%	20,000
Trasversale S.r.l.	22,90%	17,615
Mizar Consulting S.r.l.	13,15%	10,115

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy.

Il documento integrale è conservato agli atti.

GRADUATORIA FINALE PROVVISORIA

(allegato al verbale n. 6 del 17.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002

Operatori Economici

**GRADUATORIA FINALE
PROVVISORIA**

Effegi Consulting S.r.l.	100,000
Trasversale S.r.l.	86,213
Mizar Consulting S.r.l.	87,408

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy.

Il documento integrale è conservato agli atti.

VALUTAZIONE ECONOMICA
(allegato al verbale n. 6 del 17.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

Punteggio massimo offerta economica	20
Ribasso massimo (Rmax)	26,00%

Operatori Economici	<i>Ribasso % Offerto (Ra)</i>	<i>Punteggio Economico</i>
Effegi Consulting S.r.l.	26,00%	20,000
Trasversale S.r.l.	22,90%	17,615
Mizar Consulting S.r.l.	13,15%	10,115

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy.

Il documento integrale è conservato agli atti.

GRADUATORIA FINALE PROVVISORIA

(allegato al verbale n. n. 6 del 17.03.2023)

PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

Operatori Economici

**GRADUATORIA FINALE
PROVVISORIA**

Effegi Consulting S.r.l.	100,000
Trasversale S.r.l.	86,213
Mizar Consulting S.r.l.	87,408

Presidente - Fabio Panci

Commissario - Walter Nastasi

Commissario - Antonietta Piccaro

La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy.

Il documento integrale è conservato agli atti.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 7 DEL 04.04.2023

L'anno 2023, il giorno 4 del mese di aprile alle ore 14,30 si riunisce l'Autorità di Gara (di seguito Autorità), nominata in data 12.01.2023 dal Responsabile Unico del Procedimento, Andrea Ciampalini, per la valutazione della documentazione amministrativa delle offerte relative alla gara a procedura aperta di carattere comunitario per la stipula di un due Accordi Quadro equivalenti aventi ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica finalizzati al supporto dell'Area Gestione Programmi di Aiuto.

L'Autorità è composta dalla Dott. Pasquale Flaviani.

In considerazione della facoltà di cui all'art. 19 del Disciplinare di Gara in merito all'inversione dell'ordine di apertura delle buste, la Commissione Giudicatrice, nominata in data 12.01.2023, ha esaminato le offerte tecniche ed economiche presentate dagli Operatori Economici partecipanti prima della verifica della documentazione amministrativa da parte dell'Autorità di Gara.

In virtù della suddetta facoltà, pertanto, l'Autorità procederà, in seduta riservata, all'esame della documentazione amministrativa presentata dai migliori offerenti individuati dalla Commissione Giudicatrice per ciascun Lotto, ovvero:

- Effegi Consulting S.r.l. (*nr. registro di sistema: PI001724-23 – nr. prot. 356 del 09.01.23*) per il Lotto 1 (CIG: 9526444E45).
- Mizar Consulting S.r.l. (*nr. registro di sistema: PI002577-23 – nr. prot. 646 del 10.01.23*) per il Lotto 2 (CIG: 952652946D).

L'Autorità, nell'esercizio delle sue funzioni, osserverà le seguenti disposizioni:

1. verrà osservata la disciplina vigente, con particolare riferimento al D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. in conformità ai consolidati orientamenti giurisprudenziali;
2. verrà verificata la rispondenza alle prescrizioni degli atti di gara;
3. conformemente al disposto dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, le eventuali carenze di qualsiasi elemento formale della domanda saranno sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 7 DEL 04.04.2023

L'Autorità procede, pertanto, all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'Operatore Economico aggiudicatario per il **Lotto 1 (CIG: 9526444E45)**, **Effegi Consulting S.r.l.**, e verifica che la stessa sia conforme a quanto prescritto dal Disciplinare di Gara.

A seguito della verifica e dell'esame dettagliato della documentazione amministrativa presentata dall'Operatore Economico, l'Autorità di Gara rileva che la documentazione inclusa nella Busta Amministrativa è completa e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di Gara nonché ai dati presenti nella visura ordinaria acquisita mediante la piattaforma Telemaco di Infocamere.

Terminata la verifica della documentazione amministrativa per il Lotto 1, l'Autorità procedere all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'Operatore Economico aggiudicatario per il **Lotto 2 (CIG: 952652946D)**, **Mizar Consulting S.r.l.**, e verifica che la stessa sia conforme a quanto prescritto dal Disciplinare di Gara.

A seguito della verifica e dell'esame dettagliato della suddetta documentazione, l'Autorità rileva quanto di seguito indicato:

1. incompleta compilazione del DGUE (Allegato 3) nelle seguenti sezioni:
 - a) *Parte II (Informazioni sull'Operatore Economico) – B (Informazioni sui rappresentanti dell'Operatore Economico)*: assenza del nominativo e delle informazioni del socio Claudia Matrundola;
 - b) *Parte III (Motivi di esclusione) - C (Motivi legati a insolvenza, conflitti di interesse o illeciti professionali)*: assenza delle dichiarazioni relative alla presenza o meno della liquidazione coatta (punto b) e del concordato preventivo (punto c);
2. incompleta compilazione del *Punto 1 (Dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D.Lgs. 50/2016)* delle Dichiarazioni complementari (Allegato 4): assenza dei dati identificativi relativi al socio Claudia Matrundola e al socio/Amministratore Unico, Fabio Polizzi.

L'Autorità ritiene, quindi, di applicare il soccorso istruttorio a norma dell'art. 13 (Soccorso istruttorio) del Disciplinare di Gara e di trasmettere al Responsabile Unico del Procedimento la documentazione utile

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 7 DEL 04.04.2023

per tutti i necessari successivi adempimenti in relazione alla richiesta di documenti integrativi all'Operatore Economico con riferimento ai punti sopra indicati, in particolare:

- DGUE (Allegato 3) completo delle informazioni mancanti di cui ai precedenti punti I. a) e I.b).
- Dichiarazioni complementari (Allegato 4) completo delle informazioni mancanti di cui al precedente punto 2.

Alle ore 15,25 l'Autorità, nient'altro essendovi da discutere e deliberare, dichiara concluse le operazioni della seduta riservata.

Roma, 04.04.2023.

L'Autorità¹

(Pasquale Flaviani)

¹ La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 8 DEL 21.04.2023

L'anno 2023, il giorno 21 del mese di aprile alle ore 14,30 si riunisce l'Autorità di Gara (di seguito Autorità), nominata in data 12.01.2023 dal Responsabile Unico del Procedimento, Andrea Ciampalini, per la valutazione della documentazione amministrativa delle offerte relative alla gara a procedura aperta di carattere comunitario per la stipula di un due Accordi Quadro equivalenti aventi ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica finalizzati al supporto dell'Area Gestione Programmi di Aiuto.

L'Autorità è composta dalla Dott. Pasquale Flaviani.

L'Autorità procede, in seduta riservata, alla verifica della documentazione integrativa richiesta in soccorso istruttorio relativa all'offerta presentata dall'Operatore Economico aggiudicatario per il **Lotto 2 (CIG: 952652946D), Mizar Consulting S.r.l.**, come di seguito riepilogato.

Nr.	Operatore	Lotto	Data ricezione	Ora ricezione	Nr. protocollo	Data protocollo	Nr. registro di sistema
1	Mizar Consulting S.r.l.	2	19.04.23	12.56	11911	21.04.23	PI055599-23

A seguito del soccorso istruttorio disposto da questa Stazione Appaltante, l'Operatore Economico ha prodotto la seguente documentazione.

- DGUE (Allegato 3) completo delle seguenti informazioni integrative:
 - 1) *Parte II (Informazioni sull'Operatore Economico) – B (Informazioni sui rappresentanti dell'Operatore Economico)*: indicazione del nominativo e delle informazioni del socio Claudia Matrundola;
 - 2) *Parte III (Motivi di esclusione) - C (Motivi legati a insolvenza, conflitti di interesse o illeciti professionali)*: indicazione delle dichiarazioni relative all'assenza della liquidazione coatta (punto b) e del concordato preventivo (punto c).
- Dichiarazioni complementari (Allegato 4) complete dei dati identificativi relativi al socio Claudia Matrundola e al socio/Amministratore Unico, Fabio Polizzi.

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CARATTERE COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER LA STIPULA DI DUE ACCORDI QUADRO EQUIVALENTI AVENTI AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA FINALIZZATI AL SUPPORTO DELL'AREA GESTIONE PROGRAMMI DI AIUTO

CPV: 79212100-4 (Servizi di verifica contabile finanziaria)

CIG LOTTO N. 1: 9526444E45/CIG LOTTO N. 2: 952652946D

CUP LOTTO N. 1: F89B22000350002/CUP LOTTO N. 2: F89B22000360002

VERBALE N. 8 DEL 21.04.2023

A seguito della verifica e dell'esame dettagliato della documentazione integrativa presentata da **Mizar Consulting S.r.l.**, l'Operatore Economico risulta in possesso dei requisiti prescritti dal Disciplinare di Gara e suoi allegati e, pertanto, è ammesso al prosieguo della procedura.

Alle ore 14,55 l'Autorità, nient'altro essendovi da discutere e deliberare, dichiara concluse le operazioni della seduta riservata.

Roma, 21.04.2023.

L'Autorità

(*Pasquale Flaviani*)¹

¹ La sottoscrizione del presente documento è oscurata in ottemperanza alle linee guida del Garante della Privacy. Il documento integrale è conservato agli atti.