



**PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI CREDITI MS AZURE E SERVIZI CORRELATI DI SUPPORTO**

1. CPV 48517000-5 Pacchetti software IT
2. CPV 72510000-3 Servizi di gestione connessi all'informatica
3. CPV 48517000-5 Pacchetti software IT

**CIG: BADCEI3D9I**

**CUP: F89J25001510002**

**CHIARIMENTI AL 14.04.2026**

Con riferimento alla procedura in oggetto, si riportano di seguito le risposte relative ai quesiti pervenuti, pubblicati sul sito web di Lazio InnoVA (<https://www.lazioinnoVA.it/procedura-aperta-per-la-fornitura-di-crediti-ms-azure-e-servizi-correlati-di-supporto/>) e sulla piattaforma e-procurement (<https://stella.regione.lazio.it/Portale/index.asp>).

D1) In merito a quanto riportato al punto 3.3. MODIFICA DEL CONTRATTO IN FASE DI ESECUZIONE si segnala che il ricorso all'affidamento di servizi analoghi di cui all'articolo 76, comma 6 del D. Lgs 36.2023 non permette l'attivazione per le forniture, pertanto, rimarrebbe esclusa la copertura di consumi non previsti su MS Azure o altre soluzioni applicative accessorie Microsoft.

Si ritiene quindi che nel caso si renda necessario coprire quanto segue:

- copertura di consumi non previsti su MS Azure o altri servizi Microsoft;
- acquisizione di soluzioni applicative accessorie;

Si chiede di consentire l'eventuale attivazione dell'art. 120 comma 9 permettendo così l'estensione della capacità di un quinto rispetto all'importo del contratto, eventualmente integrando il disciplinare di gara.

**RI) L'affidamento dei servizi analoghi ex art. 76 comma 6 del D. Lgs. 36/2026 ha carattere opzionale ed è attivabile, previa negoziazione tra le parti, successivamente alla stipula del contratto d'aggiudicazione ed entro il triennio successivo. L'art. 3.3 del Disciplinare di gara prevede l'attivazione di tale opzione per:**



1. servizi di assistenza sia in modalità ordinaria sia per la soluzione di problematiche impreviste;
2. copertura di consumi non previsti su MS Azure o altri servizi Microsoft;
3. acquisizione di soluzioni applicative accessorie.

I servizi analoghi in argomento, pertanto, risultano perfettamente compatibili con le esigenze rappresentate nel quesito e, pertanto, potranno essere affidati dalla Stazione Appaltante all'insorgenza del relativo fabbisogno e sulla base di quanto sopra enunciato.

I documenti di gara non prevedono la facoltà di ricorrere alla fattispecie ex art. 120 comma 9 del D. Lgs. 36/2023 che, pertanto, deve ritenersi esclusa.

D2) In merito a quanto riportato al Capitolo 3. OGGETTO DELL'APPALTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI si chiede di confermare che gli importi previsti per la Fornitura di crediti MS Azure e Servizi di supporto siano singolarmente superabili pur rimanendo all'interno della base d'asta complessiva.

Quanto sopra anche alla luce del fatto che i Servizi di supporto e la relativa stima degli oneri della manodopera calcolati in € 18.000,00 risultano ampiamente sottostimati. Di conseguenza si potrebbe profilare una situazione in cui gli oneri della manodopera indicati supererebbe quello della base d'asta prevista.

Si segnala inoltre che la suddivisione tra Prestazioni "principale" e "secondaria" è stata superata con l'introduzione del D. lgs 36.2023.

**R2) La giurisprudenza, nell'affrontare la facoltà concessa agli Operatori Economici di offrire Prezzi unitari superiori alla base d'asta, ma non il prezzo complessivo, ha stabilito che Irragionevole sarebbe, in tale prospettiva, riferire il divieto alle singole voci di costo, piuttosto che all'offerta economica finale, intesa nella sua globalità (TRGA Bolzano, 01 marzo 2018, n. 71; Consiglio di Stato sez. III, sent. n. 438/2017). La risposta al quesito posto, pertanto, deve ritenersi affermativa visti anche gli impedimenti nulli generati in merito dalla procedura di gara generata nella PAD regionale che richiede un'offerta complessiva sull'importo a base d'asta di € 614.580,00 nonché visto il tenore dell'all. 7 - Schema d'Offerta Economica che non richiede il tassativo rispetto dei massimali indicati all'art. 3 del Disciplinare di Gara. Con riguardo al supposto superamento tra prestazione principale e secondaria, si ritiene che lo stesso non sia meritevole d'attenzione vista l'esplicita menzione nel Bando Tipo ANAC approvato dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 365 del 16 settembre 2025 ed utilizzato per la procedura in argomento.**

D3) In relazione al precedente chiarimento, si segnala altresì che la compilazione del campo "% ribasso" risulterebbe incongruo poiché una voce potrebbe risultare in aumento rispetto alla singola base d'asta, per quanto sopra riportato.

Sarà possibile indicare invece la % di ribasso sul totale offerto.

**R3) Al verificarsi della fattispecie argomentata nel precedente chiarimento, l'Operatore, all'interno dell'Al. 7 Schema d'offerta economica, potrà popolare solamente la % di ribasso applicata al Totale senza fornire analogo dato applicato alle voci di dettaglio.**

D4) Buonasera

**R4) Il quesito non risulta circostanziato**

D5) In relazione a quanto indicato nel Capitolato Speciale si riscontra che nel paragrafo 2. A. all'oggetto si fa riferimento a:

“ A. licenze Microsoft Azure Monetary Commitment di tipo Server and Cloud Enrollment (SCE), codice prodotto: 6QK-00001, secondo il dimensionamento riportato nel successivo §3.1;”

mentre nel successivo paragrafo 3 si riferisce che :

“Lazio innova intende acquisire, in modalità “pay as you go” con fatturazione bimestrale, servizi del Cloud Pubblico Microsoft Azure “Server and Cloud Enrollment (SCE)”, tipologia di Unit: SKU (Stock Keeping Unit) – codice prodotto: 6QK- 00001, in fornitura base per 36 mesi.” Si evidenzia che le due modalità sono alternative tra loro e la SKU 6QK-00001 fa riferimento al Monetary Commitment; Si chiede pertanto di confermare se quanto riportato al paragrafo 3.1 sia un refuso e pertanto, che la tipologia di Sce sia Azure Monetary commitment

**R5) Si conferma che quanto riportato al paragrafo 3.1 è un refuso; la tipologia di SCE è Azure Monetary Commitment. Il testo del Capitolato deve essere interpretato come segue: “Lazio innova intende acquisire, in modalità “pay as you go” con fatturazione bimestrale, servizi del Cloud Pubblico Microsoft Azure “Server and Cloud Enrollment (SCE)”, tipologia di Unit: SKU (Stock Keeping Unit) – codice prodotto: 6QK- 00001, in fornitura base per 36 mesi.”**

Le indicazioni per la fatturazione presenti nei documenti di gara si intendono pertanto modificate di conseguenza (vedi, in particolare, Schema di Contratto §9).

D6) Nel caso in cui la modalità di acquisto fosse Pay as you go, si evidenzia quanto segue:

I corrispettivi unitari dei servizi Microsoft Azure erogati in modalità pay as you go sono determinati sulla base dei prezzi previsti dal listino Microsoft Enterprise Agreement vigente al momento dell'effettivo consumo. Per policy Microsoft su questa tipologia di contratto (Pay as you go) non è possibile fissare un prezzo unitario per tutta la durata del contratto stesso. Pertanto, si chiede di confermare che è possibile per l'eventuale aggiudicatario fatturare i servizi in funzione di detta policy (adeguamento prezzo) in funzione del listino Microsoft attivo al momento dei consumi. Detta problematica non sussiste se si procede con un contratto Server and Cloud Enrollment (SCE) che prevede un Monetary commitment (SKU 6QK- 00001) dove il prezzo risulta godere del beneficio della price protection (prezzo fissato) per tutta la durata del contratto (36 mesi)

**R6) La modalità di acquisto prevista non è “Pay as you go” (vedi precedente R5).**

D7) In relazione al Capitolato speciale, al paragrafo 2. B.1. si richiede di specificare se è previsto una frequenza minima dell'invio dei report che dovranno essere presentati

**R7)** Le caratteristiche dell'attività di monitoraggio sono lasciate alla proposta degli offerenti (vedi Capitolato §4.3). Le proposte saranno valutate ai fini dell'attribuzione di punteggio sull'Offerta Tecnica (vedi Disciplinare §17).

D8) In relazione al Capitolato Speciale, al paragrafo 2.B.3. si richiede di specificare in che cosa consista l'attività di ottimizzazione del profilo di utilizzo; ovvero se questo consista nell'indicazione delle attività da attuare o anche la realizzazione delle attività stesse.

**R8)** Le caratteristiche dell'attività di monitoraggio sono lasciate alla proposta degli offerenti (vedi Capitolato §4.3). Le proposte saranno valutate ai fini dell'attribuzione di punteggio sull'Offerta Tecnica (vedi Disciplinare §17).

D9) In relazione al Capitolato Speciale, al paragrafo 2.C.1 si richiede di specificare cosa si intenda per "servizi di assistenza sia in modalità ordinaria sia per la soluzione di problematiche impreviste".

Si chiede altresì di specificare se tale tipologia di servizi può essere preso in carico e gestita nell'arco temporale di servizio da Lunedì/ Venerdì 08/18\_ festività escluse. Diversamente si richiede di specificare l'arco temporale richiesto.

**R9)** Le voci riportate nel Capitolato al §2.C costituiscono servizi analoghi, cioè prestazioni aggiuntive e opzionali che la stazione appaltante può affidare allo stesso operatore economico già aggiudicatario, senza indire una nuova gara. In questo senso non danno luogo a punteggio e non sono oggetto di specifiche tecniche.

D10) In relazione al Capitolato Speciale, al paragrafo 2.C.2/3 si richiede di specificare in che modalità si concretizza il servizio di "copertura di consumi non previsti su MS Azure o altri servizi Microsoft" e il servizio di "acquisizione di soluzioni applicative accessorie"

**R10)** Le voci riportate nel Capitolato al §2.C costituiscono servizi analoghi, cioè prestazioni aggiuntive e opzionali che la stazione appaltante può affidare allo stesso operatore economico già aggiudicatario, senza indire una nuova gara. In questo senso non danno luogo a punteggio e non sono oggetto di specifiche tecniche.

Il Responsabile Unico del Progetto

Andrea Ciampalini

Firmato digitalmente da:

Andrea Ciampalini

Data: 14/04/2026 11:34:39